

Kuldīgā
Kuldīgas novadā

2013. gada 4. marts

Nr. 7-5 | HHO

IEINTERESĒTAJIEM PIEGĀDĀTĀJIEM

Ūdensvada un kanalizācijas izbūve Kuldīgas novada pašvaldībā Kuldīgas pilsētas un Priedaines ciema teritorijā projekta „Ūdenssaimniecības attīstība Kurmāles pagasta Priedaines ciemā” ietvaros (id. Nr. KU 2013/1).

Papildu informācija Nr.2.

Ar šo sniedzam skaidrojumus un atbildes uz ieinteresētā piegādātāja iesniegtajiem jautājumiem par augstākminētās atklātās iepirkuma procedūras nolikumu:

1. Par Nolikuma 9.3. punkta prasības izpratni.

Jautājums Ieinteresētais piegādātājs lūdz apstiprināt, ka ar Nolikuma 9.3. punktā minētajiem trīs gadiem ir saprotami 2012., 2011. Un 2010. gads, kā arī to, ka pretendenti ir tiesīgi pieprasīto pieredzi apliecināt ar objektiem, kas pabeigtī 2013. gadā.

Atbilde. Nolikuma punkta 9.3. izpratnē ar pēdējiem trīs gadiem, kuri tiks vērtēti attiecībā uz Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām, saprotami 2010., 2011., 2012. gadi.

2. Par Nolikuma 9.1.3. punkta c) apakšpunkta prasību.

Jautājums. Atbilstoši likuma „Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzišanu” projektu vadītājs nav reglamentētā profesija un šīs profesijas veikšanai nav nepieciešama īpaša sertifikācija (kvalifikācijas atzišana). Tādēļ arī projekta vadītāja pienākumu veikšanai nav nepieciešama noteikta izglītība un sertifikācija.

To, ka projektu vadītājam ir profesionālās spējas veikt projektā vadītāja pienākumus noteikta apjoma un specifiskos projektos, pierāda tā iepriekšējā pozitīvā pieredze, pildot projekta vadītāja pienākumus citos projektos.

Ievērojot iepriekš norādīto, Nolikuma 9.1.3.punkta c) apakšpunktā noteiktā prasība projektu vadītājam būt noteiktam būvprakses sertifikātam, nav pamatota.

Atbilde. Tā kā atbilstoši likuma „Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzišanu” projektu vadītājs nav reglamentētā profesija un šīs profesijas veikšanai nav nepieciešama īpaša sertifikācija (kvalifikācijas atzišana) ir grūti novērtēt piedāvātā projekta vadītāja spējas un kompetenci vadit tādu specifisku un tehniski sarežģītu projektu, kā ūdenssaimniecības attīstības projektu vadību. Tāpēc, lai vienkāršotu prasības attiecībā uz piedāvātajiem speciālistiem un paplašinātu iespējamo pretendantu loku, Nolikuma punkta 9.1.3. c) apakšpunkts tiek dzēsts, vienlaikus 10.3.7.punkta b) apakšpunktu izsakot sekojošā redakcijā:

b) Projekta vadītāja kompetenci apliecinoša pozitīva pasūtītāja atsauksme, kas izdota par veikto darbu ūdensvada un kanalizācijas tīklu būvdarbu līguma izpildē atbilstoši 9.3.2.2. punktā minētajām prasībām.

3. Par finanšu apgrozījumu

3.1. Par pēdējiem trīs gadiem.

Jautājums. Iepirkuma procedūra ir izsludināta un Nolikums apstiprināts 2013. gadā, tādēļ iepirkuma procedūras ietvaros ar pēdējiem trīs gadiem secīgi ir saprotami attiecīgi 2012. gads, 2011. gads un 2010. gads, nevis kā noteikts Nolikuma 9.2.1. punktā un 9.2.2. punktā 2011. gads, 2010., gads un 2009. gads.

Atbilde. Nemot vērā to, ka saskaņā ar pastāvošo likumdošanu uzņēmumu iepriekšējā gada saimnieciskās darbības pārskati ir jāsagatavo līdz nākošā gada 30. aprīlim, un Piedāvājumu iesniegšana ir noteikta līdz šim termiņam, Nolikuma punktos 9.2.1., 9.2.2., 10.3.3. (izmainītajā Nolikuma redakcijā punkts 10.3.4.) noteiktie gadi netiek mainīti, bet, lai novērstu pārpratumus, tiek veiktas sekojošas izmaiņas: vārds „pēdējo” tiek aizstāts ar vārdu „iepriekšējo”.

3.2. Par finanšu apgrozījumu būvniecībā.

Jautājums. Nolikuma 9.2.2. punktā ir noteikta prasība attiecībā uz finanšu apgrozījumu būvniecībā, bet nav noteikti dokumenti, kas pretendentiem ir jāiesniedz, pierādot šis prasības izpildi.

Ieinteresētais piegādātājs lūdz veikt grozījumus Nolikumā, nosakot, kādi dokumenti ir jāiesniedz attiecībā uz Nolikuma 9.2.2. punkta prasības izpildi.

Atbilde. Nolikuma sadaļa **10.3. Pretendenta kvalifikācijas dokumenti** tiek papildināta ar jaunu punktu sekojošā redakcijā:

10.3.3. Pretendenta paša apliecinātas izziņa par iepriekšējo trīs gadu (2009., 2010., 2011.) gada kopējo finanšu apgrozījumu būvniecībā, kas paveikts ar pašu spēkiem (bez apakšuzņēmējiem).

Līdz ar to attiecīgi mainās sekojošo sadaļas **10.3. Pretendenta kvalifikācijas dokumenti** punktu numerācija.

3.3. Par finanšu apgrozījumu ūdenssaimniecības un kanalizācijas tīklu būvniecībā.

Jautājums. Nolikuma 9.2.1. punktā norādītā joma (ūdenssaimniecības un kanalizācijas tīkli), kurā ir jāpierāda noteikts finanšu apgrozījums, atšķiras no Nolikuma 10.3.3. punktā norādītās jomas (ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas).

Ieinteresētais piegādātājs lūdz veikt grozījumus Nolikumā, precizējot jomu, kurā pretendentiem jāpierāda finanšu apgrozījums.

Atbilde. Lai novērstu iespējamās neskaidrības, Nolikuma punktos 9.2.1. un 10.3.3. (izmainītajā Nolikuma redakcijā punkts 10.3.4.) ir izdarīti precizējumi:

- Punkts 9.2.1. lasāms sekojošā redakcijā: „Pretendenta gada kopējais finanšu vidējais apgrozījums attiecībā uz ūdenssaimniecības un kanalizācijas tīklu un ietaišu būvniecību Pretendenta darbības iepriekšējo trīs gadu laikā (2009., 2010., 2011.) vismaz divas reizes pārsniedz piedāvāto Būvdarbu kopējo cenu ar Pievienotās vērtības nodokli (turpmāk – PVN), bet ne mazāks par 500 000,00 LVL jebkurā no šiem gadiem”,
- Punkts 10.3.3. (izmainītajā Nolikuma redakcijā punkts 10.3.4.) lasāms sekojošā redakcijā: „Pretendenta un apakšuzņēmēju (ja Pretendents Būvdarbiem plāno piesaistīt apakšuzņēmējus un balstīties uz to finanšu

iespējām) pašu apliecinātas izziņas par iepriekšējo trīs gadu (2009., 2010., 2011.) gada kopējo finanšu apgrozījumu attiecībā uz ūdensvada un kanalizācijas tīklu un ietaišu būvniecību.

4. Par Nolikuma D10 pielikumu „Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas”

Jautājums. Nolikuma D10 pielikuma „Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas” (turpmāk – Vadlinijas) ir dokuments, atbilstoši kurā iekļautajām prasībām, pretendentiem saskaņā ar Nolikuma 11. Punktā noteikto ir jāsagatavo tehniskais piedāvājums.

Vienlaikus, iepazīstoties ar Vadlinijās noteikto, secināms, ka Vadlinijas satur arī atsevišķas prasības attiecībā uz būvdarbu veikšanu bez norādes, kādā veidā un kurā sadaļā tas jāatspoguļo tehniskajā piedāvājumā. Turklāt Vadliniju beigās ir paredzēta vieta pretendenta parakstiem. Nolikums nenosaka, ka Vadlinijas būtu jāiesniedz piedāvājumā un tas arī nebūtu pamatoti, jo Nolikumā pievienotās Vadlinijās ir ietvertas prasības, nevis piedāvājuma sagatavošanas veidne.

Ieinteresētais piegādātājs lūdz sniegt skaidrojumu par Vadliniju izpildi, nepieciešamības gadījumā veicot tajās grozījumus.

Atbilde. Kā jau ieinteresētais piegādātājs pareizi ir norādījis, Vadlinijas nav Tehniskā piedāvājuma veidne, bet iever sevī vispārējās un speciālās prasības, kurām ir jāpievērš uzmanība un kuru izpildi, un kādā kvalitātē. Ieinteresētais piegādātājs ir gatavs nodrošināt gadījumā, ja ar viņu tiks noslēgts ligums par būvdarbu veikšanu.

Ieinteresētā piegādātāja uzdevums ir, sagatavojot Piedāvājumu, šo prasību izpildi loģiski un saprotami atspoguļot savā Tehniskajā piedāvājumā.

Pretendenta paraksta iekļaušana Vadlinijās uzskatāma par tehnisku klūdu un tiek dzēsta no Nolikuma D10 pielikuma.

Nemot vērā to, ka augšminēto papildinājumu dēļ tiek manīti atsevišķi Nolikuma punkti, Piedāvājumu iesniegšanas datums tiek pagarināts līdz 2013. gada 21. martam, plkst. 11.00.

SIA ‘‘KULDĪGAS ŪDENS’’
valdes priekšsēdētājs
PIV vadītājs



A.Kļaviņš