

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā „Būvdarbu veikšana objektā “Ēkas daļas-torņa atjaunošana, restaurācija un pārbūve Liepājas ielā 37, Kuldīgā””, ID Nr. KNP/2018/54/INTERREG

2019.gada 3.janvārī

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā, Kuldīgā, Kuldīgas novadā
Sēde sāka plkst.:13:00, pabeigta plkst.:13:30

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk tekstā arī - komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: Elīna Zīle;
Komisijas locekļi: Antra Laumane, Andris Megnis, Aivis Tjagunovičs,
Komisijas sekretāre: Zaiga Kudiņa,
Nepiedalās: Inese Ozola, Mārtiņš Tjarve
kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2017.gada 27.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 8/; 26.07.2018. Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot.Nr.7., p.19/ un 29.11.2018. Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot.Nr.12., p.56/.

Darba kārtībā: **Iepirkumā iesniegto piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana**

Ziņo komisijas priekšsēdētāja Elīna Zīle: 2018.gada 27.novembrī IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu pašvaldības iepirkumam “Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā „Būvdarbu veikšana objektā “Ēkas daļas-torņa atjaunošana, restaurācija un pārbūve Liepājas ielā 37, Kuldīgā””, ID Nr. KNP/2018/54/INTERREG. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti trīs pretendentu piedāvājumi ar šādām piedāvātajām līgumcēnām:

Preteudenta nosaukums	Piedāvājuma cena, EUR (bez PVN)
SIA “JAR Celtnieks un CO”	98 221.35
SIA “Warss+”	103 227.96
SIA “AB Būvniecība”	117 994.07

Veicot pretendentu pārbaudi, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajai daļai, Komisija no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv pārliecinājās par visu pretendentu atbilstību minētajā tiesību normā izvirzītajām prasībām uz piedāvājumu pēdējo iesniegšanas dienu. Turpinot piedāvājumu vērtēšanu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma un normatīvo aktu noteikumiem veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi konstatēja:

1. Par SIA “JAR Celtnieks un CO” piedāvājumu:

1.1. Saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 4.5.punkta prasību: *Pretendents, kā galvenais būvdarbu veicējs¹, iepriekšējo piecu gadu (2013., 2014., 2015., 2016., 2017.g.) (..) ir veicis ēkas/u jaunbūves vai esošas/u ēku pārbūves un/vai atjaunošanas būvdarbus un kur: (4.5.1.) Vismaz 1 (vienu) ēka ir līdzīgas funkcijas² ēkas; (4.5.2.) Vismaz 1 (vienu) ēka ir Valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras piemineklis vai atrodas Valsts kultūras pieminekļa teritorijā, tā aizsardzības zonā vai pilsētņēmniecības pieminekļa teritorijā (4.5.3.) Objektā/os Darbi pabeigti un nodoti pasūtītājam.*

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 2.15. punktam, *galvenais būvdarbu veicējs ir būvdarbu veicējs, kas piesaista*

¹ Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" lietoto terminu "Galvenais būvdarbu veicējs"
² CC 12 grupas kodu jeb Nedzīvojamās ēkas, atbilstoši MK noteikumiem Nr.326 "Būvju klasifikācijas nosacījumi.

citus atsevišķus būvdarbu veicējus, noslēdzot attiecīgus līgumus, un kura pienākums ir realizēt objektu dabā atbilstoši būvprojektam;

Komisija, izvērtējot izskatāmā pretendenta piedāvājuma 6.-7.lpp. norādīto objektu sarakstu, konstatēja, ka tikai vienam no norādītajiem objektam, 3.ailē "*Piedalīties kā galvenais vai apakšuzņēmējs*" norādīta attiecīgi pieprasītā informācija, bet par pārējiem objektiem informācija nav norādīta.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija 2018.gada 13.decembrī Nr. 1.38/92 lūdza sniegt skaidrot piedāvājumā norādīto informāciju par to, kurš no norādītajiem objektiem ir atbilstošs Iepirkuma nolikuma 4.5.punkta prasībai, proti, kurā no objektiem SIA "JAR Celtnieks un CO" ir veicis būvdarbus kā galvenais būvdarbu veicējs.

Atbildot uz Komisijas jautājumu, pretendents 14.12.2018. iesūtīja labotu *Pretendenta veikto būvdarbu sarakstu*, kurā ne tikai bija precizēta 3.aille, bet arī saraksts papildināts ar vienu jaunu objektu – *Liepājas muzeja teritorijas mūra žoga atjaunošana*.

- 1.2. Ņemot vērā iepriekš minēto, izvērtējot piedāvājuma saturu, Komisija ņēma vērā:
- a) Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 2.pantā nostiprinātos tiesību principus par iepirkuma procedūras atklātumu un piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem;
 - b) Augstākās tiesas praksi līdzīga gadījuma lietās, piemēram 22.06.2012. spriedums³, kurā tiesa secinājusi, ka: *pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (..);*
 - c) Eiropas Savienības tiesas 29.03.2012. spriedumu lietā Nr. C-599/10⁴, kurā secināts, ka *izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma iesniegšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības pretendentam;*
 - d) Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas (turpmāk – IUB) lēmumiem līdzīgas rakstura lietās, piemēram, par to, ka: *Piedāvājuma izskaidrošana un piedāvājuma grozīšana (labošana) ir atšķirīgas un nodalāmas darbības, attiecīgi piedāvājuma grozīšana pēc noteiktā termiņa beigām nav pieļaujama (..), ja skaidrojums neatbilst piedāvājumā iekļautajai informācijai, tas uzskatāms par piedāvājuma grozījumu*⁵.
- 1.3. Ņemot vērā, visu iepriekš minēto, kā arī ievērojot, ka atbilstoši PIL 2.pantam, likuma mērķis ir nodrošināt (..) piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, kā arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku, Komisija norāda, ka tai nav pamata atļaut kādam pretendentam iesniegt pēc būtības jaunu informāciju, kas papildinātu tā sākotnējā piedāvājumā norādīto informāciju, jo tādā veidā tiktu pārkāpti Publisko iepirkumu likuma 2.pantā nostiprinātie vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret visiem pretendentiem principi.
- 1.4. Ņemot vērā šajā punktā minētos apstākļus, Komisija secina, ka SIA "JAR Celtnieks un CO" nav veicis darbus galvenā būvuzņēmēja statusā, bet vienīgais objekts, ar kuru papildināts piedāvājuma saturs - nav ēka, attiecīgi pretendents neatbilst Iepirkuma nolikuma 4.5.punkta prasībai, tādēļ, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 9.panta 13.daļu, Iepirkuma nolikuma 8.1.3., 8.1.5. punktu, pretendenta - SIA "JAR Celtnieks un CO" reģ.Nr.48503018583, piedāvājums tiek noraidīts, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.

2. Izvērtējot pārējo Pretendentu piedāvājumus, Komisija konstatē to atbilstību Iepirkuma nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas un noformējuma prasībām, t.sk., izvērtējot pretendenta pieredzes atbilstību, komisija no piedāvājumā ietvertās informācijas (atsauksmēm) un publiski pieejamās informācijas (attiecīgo pasūtītāju mājaslapās publicētie darbu apjomi, objektu foto, kā arī www.iub.gov.lv un www.bis.gov.lv. pieejamo informāciju, guva pārliecību par pretendentu pieredzes atbilstību iepirkuma nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

³ Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.06.2012. spriedums lietā Nr. A42304206, SKA-156/2012;

⁴ Skatīt, piemēram, http://www.iub.gov.lv/files/upload/2012.11.29_Spriedumi_web.xls HTML skatījumu;

⁵ IUB 26.03.2012. lēmums lietā Nr. 4-1.2/12-113;

3. Ņemot vērā iepriekš konstatētos apstākļus un Iepirkuma nolikuma prasības, piedāvājumu saturu, Komisija konstatē, ka pretendents, kuriš atbilst Iepirkuma nolikuma prasībām un kura piedāvājums ir ar zemāko cenu ir SIA "Warss+", Reģ.Nr. 44103055272, piedāvājums;
4. Lai pārbaudītu, vai pretendents, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nav izslēdzams no dalības iepirkumā Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ panta pirmajā daļā minēto apstākļu dēļ, Komisija pirms gala lēmuma pieņemšanas veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām⁶ un pārbaudīja minēto komersantu un to attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs: ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - <http://sankcijas.kd.gov.lv/>; Eiropas Komisijas sankciju kartē - <https://www.sanctionsmap.eu/#/main> un ASV noteikto sankciju datubāzē - <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx>.

Komisija konstatē, ka minētajiem pretendentiem un attiecīgajām to amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi, līdz ar ko minētie pretendenti nav izslēdzami no dalības Iepirkumā.

Komisija, pārliecinoties par pretendenta, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, atbilstību Publisko iepirkuma likuma 9.panta astotās daļas prasībām, ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas www.eis.gov.lv par tā atbilstību tiesību normām uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas dienu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, Pretendenta piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 5.3. punktu un Publisko iepirkumu likuma 9. panta trīspadsmito daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu par iepirkuma „Būvdarbu veikšana objektā “Ēkas daļas-torņa atjaunošana, restaurācija un pārbūve Liepājas ielā 37, Kuldīgā””, ID Nr. KNP/2018/54/INTERREG” izpildi ar pretendentu – SIA "Warss+", Reģ.Nr. 44103055272, par iepirkuma izpildi, par piedāvāto līgumcenu EUR 103 227.96 (viens simts trīs tūkstoši divi simti divdesmit septiņi euro, 96 centi), bez PVN.

Ja Pretendents uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "PIL" 25.p. 1.d. izpratnē. Gadījumā, ja tiks konstatēta saistība ar pretendentu "PIL" 25.p. 1.d. izpratnē, iepirkumu komisijas loceklis informēs par interešu konfliktu un atsauks dalību iepirkumu komisijā.

Komisijas priekšsēdētāja

Elīna Zīle /paraksts/

Komisijas locekļi

Aivis Tjagunovičs /paraksts/

Antra Laumane /paraksts/

Andris Megnis /paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2019.gada 4.janvārī

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu
komisijas sekretāre



Z.Kudiņa

⁶ https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_sankciju_likums_20180810.pdf