

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3  
*Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana*  
**„Informatīvā izdevuma „Kuldīgas novada Vēstis” izplatīšana 2018. un 2019.gadā”, KNP/2017/79**

2017.gada 30.novembrī

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Sēde sāka plkst.:13:00, pabeigta plkst.13:25

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Elīna Zīle**;

Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs; Antra Laumane; Dzintars Heinsbergs; Ēriks Pucens**,

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2017.gada 27.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 8/.

Darba kārtībā: **Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanu**

**Ziņo komisijas priekšsēdētāja:** 2017.gada 1.novembrī IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumā „Informatīvā izdevuma „Kuldīgas novada Vēstis” izplatīšana 2018. un 2019.gadā”, KNP/2017/79. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti 2 (divi) piedāvājumi ar šādām cenām:

| <b>Pretendenta nosaukums</b> | <b>Izmaksas par vienu reizi (10 600 eksemplāri) bez PVN</b> | <b>Kopā uz visu līguma darbības laiku (24 mēneši) bez PVN</b> |
|------------------------------|---|---|
| SIA „RELLER”                 | 761.96  | 36 574.08   |
| VAS „Latvijas Pasts”         | 766.38  | 36 786.24   |

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.punkta noteikumiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi un konstatē:

1. *Par SIA “Reller” kvalifikāciju:*

1.1. Saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 3.2.2.punktu – *Pretendentam iepriekšējo trīs gadu (2014., 2015., 2016.) periodā vai isākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk, ir pieredze vismaz divu līdzīga veida pakalpojumu (t.i., iespiedmateriālu izplatīšana, nogādājot tos adresātiem pastkastēs) un līdzvērtīga (naudas izteiksmē) vai lielāka apjoma pasūtījumu veikšanā. Jāpievieno saraksts (2.pielikums) ar iepirkuma priekšmeta veidam līdzvērtīgiem pakalpojumiem, norādot pasūtītāju, objekta adresi, līguma summu, izpildes laiku.*

1.2. Saskaņā ar abu pretendentu piedāvājumiem, vidējā pakalpojuma piedāvātā cena sastāda ap 36 000 EUR.

1.3. Izvērtējot pretendenta 6.-8.lpp. pievienoto pieredzes informāciju (pieredzes saraksts un atsauksmes), secināms, ka neviens no četriem norādītajiem objektiem neatbilst nolikuma 3.2.2.punktā noteiktajiem pakalpojuma līdzvērtīguma kritērijiem naudas izteiksmē, proti, dārgākais pakalpojums sniegts par EUR 14 198,50.

Turklāt Komisija secina, ka saskaņā ar publiski pieejamo informāciju [www.iub.gov.lv/lv/iubsearch](http://www.iub.gov.lv/lv/iubsearch) ne iepirkuma ar Nr. VPD/2015/007p, ne iepirkuma ar Nr. RPD/2015/57 uzvarētājs nav izskatāmais pretendents, līdz ar ko, pat ja tas varētu kvalificēties ar norādītajiem objektiem, tam būtu bijis jāpievieno attiecīgi pierādījumi, kas apliecinātu norādīto pakalpojumu veikšanu.

1.4. Komisija, ņemot vērā piedāvājuma saturu un šādu pastāvošo praksi līdzīgu jautājumu risināšanā citās iepirkumu lietās, piemēram:

1.4.1. Eiropas Savienības tiesa 29.03.2012. spriedumā lietā Nr. C-599/10 <sup>1</sup>, kurā secināts, ka *izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma iesniegšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības pretendentam;*

1.4.2. Augstākās tiesas praksi, piemēram 22.06.2012. spriedumā <sup>2</sup>, kurā tiesa secinājusi, ka „pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (..)”;

<sup>1</sup> Skatīt, piemēram, [http://www.iub.gov.lv/files/upload/2012.11.29\\_Spriedumi\\_web.xls](http://www.iub.gov.lv/files/upload/2012.11.29_Spriedumi_web.xls) HTML skatījumu;

<sup>2</sup> Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.06.2012. spriedums lietā Nr. A42304206, SKA-156/2012;

- Augstākās tiesas 17.08.2012. lēmumā<sup>3</sup> atzītais, ka nolikums ir tiesību akts, uz kuru tiek balstīta turpmākā iepirkuma procedūra un kurš līdztekus normatīvajam regulējumam (un vienlaikus tam atbilstoši) reglamentē iepirkuma procedūras norisi; tajā ietvertie noteikumi, tostarp kritēriji, kurus pasūtītājs vērtē, piešķirot līguma slēgšanas tiesības, ir saistoši līdz pat brīdim, kad tiek izpildīts vai ir kļuvis neapstrīdams lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.
- Augstākās tiesas 18.09.2013. spriedumā<sup>4</sup> norādītais, ka visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un piedāvājumu vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā; ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Birojā; ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām.

Secina, ka piedāvājumā ietvertajos dokumentos sniegta izsmeļoša informācija par pretendenta pieredzi, kura neatbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām, līdz ar ko nav pieļaujama papildus informācijas pieprasīšana, jo tādējādi tiktu labota piedāvājuma neatbilstība vai papildināts tā saturs.

- 1.5. Ņemot vērā, konstatēto, Komisija secina, ka SIA "Reller" nav atbilstošs Iepirkuma nolikuma prasībām, tādēļ pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 9. panta septīto un trīspadsmito daļu, Iepirkuma nolikuma 7.1.4, 7.1.7., punktu tā piedāvājums tiek noraidīts, un pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.
2. Izvērtējot VAS „Latvijas Pasts” kvalifikāciju, Komisija pārbaudīja tā piedāvājuma 9.lpp. norādīto informāciju publiski pieejamā datu bāzē [www.iub.gov.lv/lv/iubsearch](http://www.iub.gov.lv/lv/iubsearch) un telefoniski sazinājās ar norādītajiem pasūtītājiem, attiecīgi konstatējot pretendenta atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.
3. Komisija, pārliecinoties par pretendenta, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (VAS "Latvijas Pasts"), pārbaudīja vai pretendents nav izslēdzams no dalības iepirkumā atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas prasībām, iegūstot informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas [www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv).

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, VAS „Latvijas Pasts” piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 5.2. un 7.2.9. punktu un Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu ar pretendentu – VAS „Latvijas Pasts” (Reģ.Nr. 40003052790) par pasūtījuma – „Informatīvā izdevuma „Kuldīgas novada Vēstis” izplatīšana 2018. un 2019.gadā”, KNP/2017/79 izpildi, ar līgumcenu EUR 36 786.24 (trīsdesmit seši tūkstoši septiņi simti astoņdesmit seši euro, 24 centi), neskaitot PVN.

*Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 23. panta 1.daļas izpratnē.*

*Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas šā panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību*

Komisijas priekšsēdētāja  
 Elīna Zīle /paraksts/  
 Komisijas locekļi  
 Aivis Tjagunovičs /paraksts/  
 Antra Laumane /paraksts/  
 Dzintars Heinsbergs /paraksts/  
 Ēriks Pucens /paraksts/

**IZRAKSTS PAREIZS**

2017.gada 4.decembrī  
 Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu  
 komisijas sekretāre



Z.Kudiņa

<sup>3</sup> Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 17.augusta lēmums lietā Nr. SKA-850/2012

<sup>4</sup> Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedums lietā Nr.SKA-772/2013