

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3
**Piedāvājuma vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana iepirkumā
„Kuldīgas novada pašvaldības īpašumu apdrošināšanas pakalpojumi”,
ID Nr. KNP/2017/46**

2017.gada 17.augustā.

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā,
Sēde sākta plkst.:13:00 pabeigta plkst.:13:30

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Elīna Zīle;**

Komisijas locekļi: **Antra Laumane;**

Dzintars Heinsbergs;

Ēriks Pucens;

Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** (iepirkumu speciāliste),

Nepiedalās: **Aivis Tjugunovičs;**

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2017.gada 27.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”*Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju*” /protokols. Nr. 10 p. 8/.

Darba kārtībā: Pašvaldības piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja Elīna Zīle: 2017.gada 14.jūlijā IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam „Kuldīgas novada pašvaldības īpašumu apdrošināšanas pakalpojumi”, KNP/2017/46. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti 3 (trīs) piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma cena EUR (bez PVN)
ADS “Gjensidige” Latvijas filiāle	20 505,44
AAS „BTA Baltic Insurance Company”	19 800,00
AAS “Balta”	19 914,00

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.punkta noteikumiem, veica Pretendenta iesniegtā piedāvājuma pārbaudi un konstatēja, ka Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām.

Saskaņā ar nolikuma 5.1. punktu piedāvājumu izvēles kritērijs ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums:

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Vērtēšana	Iespējamais punktu skaits
1.	Apdrošināšanas prēmija	P1	Nolikuma 12.2.1.punktā	70
2.	Kvalitāte:	P2	Nolikuma 12.2.2.-12.2.3.punktā	30
	2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehnikai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski):	P 2.1	Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu, kas skaidri un nepārprotami norādīts pielikumā Nr.5., tiks piešķirts papildus +1 punkts. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits +20 punkti. Vērtēšanai aizpildīt Nolikuma pielikumu Nr.5	20

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Vērtēšana	Iespējamais punktu skaits
	2.2.apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi	P2.2	Papildus punkti tiek piešķirti par uzlabotu atlīdzību regulēšanas kārtību, t.i., ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš - maksimāli iegūstamais papildus punktu skaits +10 (desmit) punkti Vērtēšanai aizpildīt Nolikuma pielikumu Nr.5.	10
Kopējais iespējamais punktu skaits				100

Veicot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanu (skat. vērtēšanas kopsavilkuma tabulu), saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ir – AAS „BTA Baltic Insurance Company” iegūstot 87 punktus.

Komisija pārliecinoties par pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, atbilstību Publisko iepirkuma likuma 9. panta astotās daļas prasībām, ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas www.eis.gov.lv.

Nemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, Pretendenta piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 5.3.punktu un Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu ar pretendantu – AAS „BTA BALTIC Insurance Company” (Reģ.Nr.40103840140) par pasūtījuma – „Kuldīgas novada pašvaldības īpašumu apdrošināšanas pakalpojumi”, ID Nr. KNP/2017/46, izpildi, ar līgumcenu 19800,00 (deviņpadsmit tūkstoši astoņi simti euro, 00 centi) bez PVN, slēdzot līgumu uz diviem gadiem.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecinā, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem “Publisko iepirkumu likuma” 25. panta 1.daļas izpratnē.

Prendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas šā panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību

Komisijas priekšsēdētāja

Elīna Zīle /paraksts/

Komisijas locekļi

Ēriks Pucens /paraksts/

Antra Laumane /paraksts/

Dzintars Heinsbergs /nepiedalās/

IZRAKSTS PAREIZS

2017.gada 18.augustā

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisijas sekretāre

Z.Kudiņa

Izvērtēšanas kopsavilkuma tabula:

Nr. p.k.	Kriterijss	Apzīmējumi	Vērtēšana	Iespējamais punktu skaits	“Gjensidige” Latvijas filiāle	ADB	AAS “BTA Baltic Insurance Company”	AAS “Balta”
1.	A apdrošināšanas premjja	P1	Nolikuma 12.2.1.punktā	70	67,60	70,00	70,00	69,60
2.	Kvalitāte:	P2	Nolikuma 12.2.2.-12.2.3.punktā	30				
	2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski):	P 2.1	Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu, kas skaidri un nepārprotami norādīts pielikumā Nr.5., tiks piešķirts papildus +1 punkts. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits +20 punkti. Vērtēšanai aizpildīt Nolikuma pielikumu Nr.5	20	3	3	7	3
	2.2.apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kartība, termīni	P2.2	Papildus punkti tiek piešķirti par uzlabotu atlīdzību regulēšanas kārtība, t.i., ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš - maksimāli iegūstamais papildus punktu skaits +10 (desmit) punkti Vērtēšanai aizpildīt Nolikuma pielikumu Nr.5.	10	8,33	10	7,14	7,14
			Kopējais iespējamais punktu skaits	100	78,93	87,00	79,74	79,74