



KULDĪGAS NOVADA DOME

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJA

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

Kuldīgā

2017.gada 9.jūnijā Nr. 1.38/51

Ieinteresētajiem piegādātājiem

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja 06.06.2017. vēstuli, reģ. Nr. 169/1.38, ar jautājumiem par iepirkuma "Būvdarbu veikšana objektā "Gājēju un velobraucēju tilta pāri Riežupei izbūve, Rumbas pagastā, Kuldīgas novadā" ID Nr. KNP/2017/33/ELFLA (turpmāk – Iepirkums) nolikuma prasībām, sakarā ar ko sniedz šo skaidrojumu:

1. **Jautājums:** Lūdzam precizēt, vai Iepirkuma nolikuma 5.2.1. un 5.2.2.punktu izpratnē iepriekšējie pieci gadi ir viss 2012.-2016.gadu periods, kā arī 2017.gad līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai?

Atbilde: Jā, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma nosacījumiem un pastāvošajai judikatūrai, minētā Iepirkuma nolikuma punktu traktējums ir tāds, ka pieredze tiks uzskatīta par atbilstošu, ja tā ir gūta *iepriekšējo 5 (piecu) gadu periodā (..), un pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam.*

2. **Jautājums:** Lūdzam precizēt, vai Iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošu, attiecībā uz objektu izpildes laiku, tiks uzskatīts objekts, kurā būvdarbi uzsākti pirms 2012.gada, bet darbi pabeigti un objekts pieņemts ekspluatācijā 2012.gadā?

Atbilde: Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma nosacījumiem un pastāvošajai judikatūrai iepirkumu jomā, par iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošu objektu tiks uzskatīts arī tāds, kurā būvdarbi uzsākti pirms 2012.gada, bet darbi pabeigti un objekts pieņemts ekspluatācijā 2012.gadā vai vēlāk.

3. **Jautājums:** Lūdzam precizēt, vai Iepirkuma nolikuma 5.2.2.punkta prasībām atbilstošu tiks uzskatīta pieredze, kas iegūta tieši vadot būvdarbus, bet ne atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā?

Atbilde: Jā, par Iepirkuma nolikuma 5.2.2.punkta prasībām atbilstošu tiks uzskatīta arī tā pieredze, kas iegūta, piemēram, būvdarbu vadītāja amatā tieši vadot būvdarbus (respektīvi, nav obligāti jābūt pieredzei atbildīgā būvdarbu vadītāja amatā).

4. **Jautājums:** Lūdzam pasūtītāju precizēt situ S-1, S-2, S-3 daudzumu. Specifikācijā, projekta lapā MK-04 kopējais daudzums norādīts 40 gb, arī uz tilta fasādes uzrādīti 40 gb, bet tā kā ir divas fasādes puses, kopējam skaitam būtu jābūt – 80gb., vai arī siets jāuzstāda tikai vienā tilta fasādes pusē? Ja projektā sietu daudzums ir uzrādīts nepareizi, lūdzam pasūtītāju mainīt darba apjomus tāmes pozīcijā Nr.29 "laiduma nožogojuma no sieta izgatavošana un montāža, ies., krāsošanu" no 1,05 t uz 1,39 t ((18+184+178)*2+630=1390 kg!

Atbilde: Projekta rasējuma MK-04 "Tērauda specifikācija" kļūdaini bija norādīti kopnes nožogojuma sietu marku S-1, S-2 un S-3 daudzumi:

Markai S-1 jābūt 4 gab. ar kopējo masu 36,0kg, markai S-2 jābūt 40 gab. ar kopējo masu 367,2 kg un markai S-3 jābūt 36 gab. ar kopējo masu 355,6 kg.

Darbu daudzumu sarakstā poz.29 kļūdaini bija iekļauti darbu apjomi margu rokturu konstrukcijām (ar masu 610,3 kg).

Sakarā ar to darbu daudzumu sarakstā darbu apjomiem jābūt:

Poz.26-14,34t (Laiduma tērauda konstrukciju izgatavošana, montāža (tērauds S355J2+N un S275J2+N), ieskaitot tilta rokturus, un krāsošana);

Poz.29 – 0,77t (Laiduma nožogojuma un sieta izgatavošana un montāža, ieskaitot krāsošanu).

Komisijas priekšsēdētāja

Tjagunovičs, 63322167

I.Ozola