

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā „Skolas (bērnu un jauniešu centra) ēkas 1905. gada ielā 10, Kuldīgā būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, ID Nr. KNP/2017/32

2017.gada 7.augustā

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Sēde sāka plkst.:13:01, pabeigta plkst. 13:20

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Elīna Zīle** (personas kods);

Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs** (personas kods); **Antra Laumane** (personas kods);

Dzintars Heinsbergs (personas kods); **Ēriks Pucens** (personas kods);

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2017.gada 27.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 8/.

Darba kārtībā: Pašvaldības piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana

Ziņo komisijas priekšsēdētāja: 2017.gada 10.jūlijā IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam „Skolas (bērnu un jauniešu centra) ēkas 1905. gada ielā 10, Kuldīgā būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, ID Nr. KNP/2017/32.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti divi piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma cena euro, bez PVN
SIA “Projektēšanas Birojs Austrumi”, reģ. nr.42403019889	84 300.00
SIA “OZOLA&BULA, arhitektu birojs”, reģ.Nr. 40003384943	40 500.00

Komisija secina, ka divi no piedāvājumiem - SIA “Projektēšanas Birojs Austrumi” piedāvājums pārsniedz Publisko iepirkuma likuma 9. panta kārtībā veicamo pakalpojumu līgumu paredzamo līgumcenu sliekšni – EUR 42000,00 bez PVN. Ņemot vērā minēto, SIA “Projektēšanas Birojs Austrumi” piedāvājums netiek vērtēts, jo tas neatbilst šīs iepirkuma procedūras veidam.

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5. punkta noteikumiem un attiecīgajiem normatīvajiem aktiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi un konstatēja, ka SIA “OZOLA&BULA, arhitektu birojs”, reģ. Nr. 40003384943, iesniegtais piedāvājums atbilst nolikuma prasībām.

Saskaņā ar nolikuma 5.1. punktu, Pasūtītājs izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā iegūto punktu skaitu katrā no kritērijiem.

Attiecīgi Komisija, katram komisijas loceklim veicot individuālu SIA “OZOLA&BULA, arhitektu birojs” piedāvājuma vērtēšanu, konstatē, ka atbilstoši nolikumā definētajiem kritērijiem, piedāvājums iegūst 80 (astoņdesmit) punktus.

Ņemot vērā minēto, komisija konstatē, ka Pretendents, kurš atbilst visām nolikuma prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ir SIA “OZOLA&BULA, arhitektu birojs”, reģ. Nr. 40003384943 piedāvājums ar kopējo līgumcenu EUR 40 500,00, neskaitot PVN.

Komisija, pārliicinoties par pretendenta, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (SIA “SIA “OZOLA&BULA, arhitektu birojs”) atbilstību Publisko iepirkuma likuma 9.panta astotās daļas prasībām, 07.08.2017. ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas www.eis.gov.lv, kurā konstatēja pretendenta atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, SIA "OZOLA&BULA, arhitektu birojs", reģ.Nr. 40003384943, piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 6.1. punktu un Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu ar pretendentu – SIA "OZOLA&BULA, arhitektu birojs" (reģ.Nr. 40003384943), par pasūtījuma – „**Skolas (bērnu un jauniešu centra) ēkas 1905. gada ielā 10, Kuldīgābūvprojektu izstrāde un autoruzraudzība**”, ID Nr. KNP/2017/32, ar piedāvāto līgumcenu EUR 40 500.00 (četrdesmit tūkstoši pieci simti euro un 00 centi), bez PVN, apmērā.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 23. panta 1.daļas izpratnē.

Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību

Komisijas priekšsēdētāja
Elīna Zīle /paraksts/
Komisijas locekļi
Ēriks Pucens /paraksts/
Aivis Tjagunovičs /paraksts/
Antra Laumane /paraksts/
Dzintars Heinsbergs /nepiedalās/

IZRAKSTS PAREIZS

2017.gada 7.augustā

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisijas loceklis



A.Tjagunovičs

Kopvērtējuma tabula KNP/2017/32:

Vērtēšanas kritēriji	Maksimālais kritērijam piešķirto punktu skaits	Punktu sadalījums	Vērtēšanas metodika	SIA "OZOLA&BULA, arhitektu birojs" iegūtie punkti
K1. Pretendenta piedāvātā pakalpojuma izpildes cena	55	Saskaņā ar formulu	<i>Piedāvājumam ar viszemāko līgumcenu, atbilstoši kritērijum cenās kritērijam (P₁), tiks piešķirti 55 (piecdesmit pieci) punkti.</i>	55
K2. Pretendenta pieredze *	20	20	Pretendentam ir pieredze vismaz vienas atbilstošas funkcijas (CC 1263 vai 1261) un vismaz divu publisku ēku projektēšanā, kur būvprojektu sastāvā iekļautas vismaz būvkonstrukciju, ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes, ventilācijas, elektroapgādes un automatiskās ugunsdzēsības signalizācijas sadaļas	20
		10	Pretendentam ir pieredze vismaz trīs publisku ēku projektēšanā, kur būvprojektu sastāvā iekļautas vismaz būvkonstrukciju, ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes, ventilācijas, elektroapgādes un automatiskās ugunsdzēsības signalizācijas sadaļas	b/v
		5	Pretendentam ir pieredze vismaz vienas publiskas ēkas projektēšanā, kur būvprojekta sastāvā iekļautas vismaz būvkonstrukciju, ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes, ventilācijas, elektroapgādes un automatiskās ugunsdzēsības signalizācijas sadaļas	b/v
K3. Līguma izpildē iesaistītā atbildīgā būvprojekta vadītāja vai arhitektūras daļas vadītāja pieredze *	15	15	Pieredze vismaz divu vēsturisku mūra ēku, kas vecākas par 100 gadiem projektēšanā, un kuras ir Valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļi vai atrodas Valsts kultūras pieminekļa teritorijā, tā aizsardzības zonā vai pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā	0 (neatbilst)
		10	Pieredze vismaz vienas vēsturiskas mūra ēka, kas vecāka par 100 gadiem, projektēšanā un kura ir Valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļis vai atrodas Valsts kultūras pieminekļa teritorijā, tā aizsardzības zonā vai pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā	0 (neatbilst)
		5	Pieredze vismaz vienas atbilstošas funkcijas un līdzvērtīga apjoma mūra ēkas, kas vecāka par 100 gadiem, projektēšanā	0 (neatbilst)
K4. Pretendenta projektētāju komandas pieredze	10	10	Visi būvprojekta atbildīgie būvspeciālisti ir sadarbojušies ar būvprojekta vadītāju vai arhitektūras daļas vadītāju vismaz divu ēku jaunbūves vai pārbūves būvprojektu izstrādē	neatbilst
		5	Daļa būvprojekta atbildīgie būvspeciālisti ir sadarbojušies ar būvprojekta vadītāju vai arhitektūras daļas vadītāju vismaz vienas ēkas jaunbūves vai pārbūves būvprojektu izstrādē	5
		2	Atbildīgā būvprojekta vadītāja vai arhitektūras daļas vadītājs ir sadarbojies vismaz ar diviem attiecīgo sadaļu būvspeciālistiem.	b/v
Punkti kopā:				80