



KULDĪGAS NOVADA DOME

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJA

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

Kuldīgā, 2017.gada 12.maijā Nr. 1.38/38

Jeinteresētajiem piegādātājiem

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija ir saņēmusi vairāku ieinteresēto piegādātāju vēstules - 10.05.2017. ar reģ. Nr. 132/1.38; 11.05.2017. Nr. 135/1.38 un 12.05.2017. ar nr.144/1.38, ar jautājumiem par iepirkuma "Kuldīgas novada pašvaldības 14 grants ceļu pārbūves būvdarbu veikšana Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un Lauku attīstības programmas (LAP) pasākuma "Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos" ietvaros" ID Nr. KNP/2017/24-k/ELFLA/LAP (turpmāk – Iepirkums) nolikuma prasībām un nepieciešamajiem precizējumiem, sakarā ar ko sniedz šo skaidrojumu:

- 1. Jautājums:** Ceturtajā daļā iekļautā autoceļa 6284 "Darbnīcu ceļš", II kārtā, mūsaprāt, pie saistvielām saistītas konstruktīvās kārtas izbūves ir norādīts kļūdainais darba daudzums. Lūdzu precizēt tāmes pozīcijas 3.1;3.2; 3.3!

Atbilde: Pasūtītājs ir konstatējis kļūdu autoceļa 6284 "Darbnīcu ceļš" 2.kārtas tāmes apjomos, kuros norādītie apjomi pārrakstīšanās kļūdas pēc ir nodublēti identiski 1.kārtas būvdarbu apjomiem.

Pasūtītājs ir precizējis kļūdainos darbu apjomus autoceļa 6284 "Darbnīcu ceļš" būvdarbu apjomos. Skatīt precizētos autoceļa 6284 "Darbnīcu ceļš" 2.kārtas tāmes apjomus!
- 2. Jautājums:** Nolikuma punktā 2.4 norādīts, ka nepietiekama finansējuma gadījumā plānots izslēgt darbu apjomus, tai skaitā autoceļam 6280B012 "Kuldīgas vecais ceļš". Vai šeit nav radusies kļūda, vai nav jābūt 6284 "Darbnīcu ceļš" Rumbas pagasts?

Atbilde: Nolikuma 2.4.punktā ieviesusies pārrakstīšanas kļūda.

Komisija ir veikusi attiecīgus precizējumus Iepirkuma nolikuma 2.4.punktā
- 3. Jautājums:** Pēc nolikuma 7.6 punkta katrs pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu ar vienu piedāvājuma variantu. Pieteikumā dalībai atklātā konkursā (1.forma) paredzēts norādīt kopējo piedāvājuma cenu, t.i par visiem 14 grants ceļu pārbūves darbiem. Nolikuma 2.2. punktā norādīts, ka "2.2. Iepirkuma priekšmets sadalīts 4(četrās) daļas (lotēs)..."

Vai pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu tikai par visu iepirkuma priekšmetu kopā vai arī par vienu vai vairākām daļām? Ja tiek atļauts iesniegt piedāvājumu par vienu vai vairākām daļām, tad pieteikumā dalībai atklātam konkursam (Forma Nr1) būtu jānorāda un jāvērtē piedāvājuma cena katrai iepirkuma daļai atsevišķi

Atbilde: Lai novērstu neskaidrības, Komisija ir veikusi nepieciešamos labojumus vairākos Iepirkuma nolikuma punktos, kas attiecas uz piedāvājuma iesniegšanu un vērtēšanu Iepirkuma lotēs. Skatīt precizēto Iepirkuma nolikumu!
- 4. Jautājums:** Nolikuma 3. pielikumā – Līguma projekts 1.1. punktā norādīts cits objekts ar citiem veicamajiem darbiem. Lūdzam labot nolikums 3. pielikuma – Līguma projekts 1.1. punktu atbilstoši šim iepirkumam.

Atbilde: Nolikuma līguma pielikumā ieviesusies pārrakstīšanas kļūda. Komisija ir veikusi attiecīgus precizējumus Iepirkuma nolikumā.
- 5. Jautājums:** Nolikuma 3. pielikumā – Līguma projekts 1.2. punktā uzskaitītas Līguma neatņemama sastāvdaļas, kas uz šo Līgumu neattiecas. Lūdzam labot nolikums 3. pielikuma – Līguma projekts 1.2. punktu atbilstoši šim iepirkumam.

Atbilde: Nolikuma līguma pielikumā ieviesusies pārrakstīšanas kļūda. Komisija ir veikusi attiecīgus precizējumus Iepirkuma nolikumā.

6. **Jautājums:** Nolikuma 3. pielikumā – Līguma projekts 6.4. punktā tiek noteikts, ka jāiesniedz līguma saistību izpildes garantija. Lūdzam precizēt par kādu summu, kāda veida (bankas vai apdrošināšanas sabiedrības izsniegtas polises veidā) un uz kādu termiņu jāiesniedz līguma saistību izpildes garantija.

Atbilde: Līguma saistību izpildes garantija Iepirkuma nolikumā nav paredzēta. Nolikuma līguma pielikumā ieviesusies pārrakstīšanas kļūda. Komisija ir veikusi attiecīgus precizējumus Iepirkuma nolikumā.

7. **Jautājums:** Nolikuma 2.4.punktā noteikts, ka nepietiekama finansējuma gadījumā, no Iepirkuma priekšmeta 3. un 4. daļas tāmēm var izslēgt darbu apjomus, kas attiecināmi uz saistvielām saistītu konstruktīvo kārtu (asfalta) izbūvi, attiecīgi šos darbus neveicot, savukārt nolikuma 3. pielikumā – Līguma projekts 12.11. punktā noteikts, ka, ja Pasūtītājam nav pieejami finanšu līdzekļi turpmāk pildāmo Darbu apmaksai, tad Pasūtītājam ir tiesības Darbu izpildes laikā apturēt visu Līgumā noteikto Darbu vai kādas daļas izpildi uz laiku līdz 12 mēnešiem. Lūdzam labot nolikuma 3. pielikuma – Līguma projekts 12.11. punktu atbilstoši nolikuma 2.4. punkta nosacījumiem, jo, ja Būvniekam jāievērtē darbu apturēšanas faktors līdz 12 mēnešiem, tas var ievērojami sadārdzināt piedāvājuma cenu.

Atbilde: Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 2.4.punktam, *nepietiekama finansējuma gadījumā, no Iepirkuma priekšmeta 3. un 4. daļas lokālajām tāmēm var izslēgt darbu apjomus, kas attiecināmi uz saistvielām saistītu konstruktīvo kārtu (asfalta) izbūvi, attiecīgi šos darbu vispār neveicot. Ja pašvaldības budžetā pietiks līdzekļu asfalta seguma izbūvei, par šiem darbu veidiem tiks slēgts atsevišķs līgums.*

Atbilstoši Iepirkuma līguma projekta 11.1.6.punkta nosacījumiem, Pasūtītājam ir paredzētas tiesības arī vienpusēji lauzt līgumu, nepietiekama finansējuma gadījumā, kā arī atbilstoši Līguma projekta 12.11.punktam – puses var vienoties par darbu atlikšanu nepietiekam finansējuma gadījumā.

Ņemot vērā, ka uz iepirkuma izsludināšanas dienu nav iespējams paredzēt visas praktisko līguma izpildes norisi, attiecīgi līguma projektā ir paredzēti vairāki iespējamie risinājumi, iestājoties kādiem konkrētiem risināmiem apstākļiem. Attiecībā par asfalta seguma izbūves darbiem, jānorāda, ka, ja Pašvaldībai nepietiks līdzekļu, līgums par asfalta seguma izbūvi attiecīgajās daļās vispār netiks slēgts. Pie norādītajiem apstākļiem grozījumi līguma projekt

8. **Jautājums:** Ieinteresētais piegādātājs ir konstatējis, ka konkursa nolikumā nav paredzēts pretendenta iesniedzamā piedāvājuma nodrošinājums un saistību izpildes nodrošinājums. Šāds nolikuma trūkums radot potenciālu iespēju, ka pretendenti veidos kartelus, lai iesniegtu vairākus piedāvājumu variantus, jo, neesot piedāvājuma nodrošinājumam, nepastāv sankcija par iesniegtā piedāvājuma atsaukšanu. Savukārt nepastāvot saistību izpildes nodrošinājumam, pastāv risks, ka netiks pienācīgi izpildīts noslēgtais līgums. Tādējādi konkursa nolikums nenodrošinot pasūtītājam iespēju sasniegt atklāta konkursa rikošanas mērķi – saņemt izdevīgāko piedāvājumu. (..) Ieinteresētais piegādātājs lūdz sniegt skaidrojumu vai pasūtītājs ir atteicies no piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājumu, vai arī tas paredzēts kādā dokumentā, kas nav līdz šim publisku pieejams.

Atbilde: Visi dokumenti, kas attiecas uz šo Iepirkumu ir publiski pieejami un apskatāmi pasūtītāja mājaslapā internetā.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 50.panta pirmo daļu, piedāvājuma nodrošinājuma un saistību izpildes nodrošinājuma iekļaušana iepirkuma dokumentos paredzētas kā pasūtītāja tiesības, nevis pienākums. Ņemot vērā, ka pasūtītājs nesaskata ieinteresētā piegādātāja norādītos riskus, attiecīgi nedz piedāvājuma nodrošinājuma, nedz saistību izpildes nodrošinājuma prasība Iepirkuma dokumentos nav iekļauta.

9. **Jautājums:** Konkursa nolikuma 3.pielikumā pievienotais dokumenta projekts nosaukums nesatur vārdu “Līgums”, tādēļ ieinteresētajam piegādātājam nav iespējams tā saturu vērtēt kā

Konkursa rezultātā noslēdzamā līguma projektu. Ieinteresētais piegādātājs, vērtējot šī dokumenta saturu, secina, ka tas neatbilst Konkursa nolikuma saturam:

- a) Dokumenta punktā 1.1.norādītais līguma priekšmets rada neskaidrību par noslēdzamā līguma saturu;
- b) Dokumenta 1.2.punktā norādītās Līguma neatņemamās sastāvdaļas rada neskaidrību par objekta projekta dokumentāciju un tehnisko prasību saturu;
- c) Dokumenta 4.2.6.3., 4.2.6.4. un 4.2.6.5.punktos ir atsauces uz neesošiem apakšpunktiem, tādējādi rodas neskaidrības par pretendenta pienākumiem, kas paredzēti noslēdzamajā līgumā;
- d) Dokumenta 11.1.1.punktā norādītas sankcijas par Līguma saistību izpildes garantijas neiesniegšanu. Ievērojot to, ka konkursa nolikums neparedz šādas garantijas iesniegšanu, nav skaidra šīs garantijas iesniegšanas noteikumi.

Atbilde: Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 14.nodaļas (pielikumi) saturam, 3.pielikumā ir pievienots Līguma projekts. Ieinteresētā piegādātāja šaubu kļiedēšanai, Komisija 3.pielikuma līguma projekta nosaukumā iekļauj vārdu "Līgums", veicot attiecīgu nolikuma precizējumu.

Attiecībā par pārējiem jautājumiem:

- a) Skatīt šīs vēstules atbildi uz 4.jautājumu;
- b) Skatīt šīs vēstules atbildi uz 5.jautājumu;
- c) Līguma projekta 4.2.6.3., 4.2.6.4. un 4.2.6.5.punktos veikti attiecīgi precizējumi atsaucēs uz 4.2.6.1., 4.2.6.2. un 4.2.6.3.apakšpunktiem;
- d) Līguma saistību izpildes garantija Iepirkuma nolikumā nav paredzēta. Nolikuma līguma pielikumā ieviesusies pārrakstīšanas kļūda. Komisija ir veikusi attiecīgus precizējumus Iepirkuma nolikuma 11.1.1.punktā dzēšot šī punkta iekavu vārdu kopu par saistību izpildes garantiju.

Vienlaikus komisija norāda, ka saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma prasībām ir veikti šajā skaidrojumā minētie grozījumi un papildinājumi Iepirkuma dokumentācijā (nolikumā, darbu apjomu tāmēs), kas pieejami www.kuldiga.lv sadaļā - *iepirkumi*, kā arī pagarināts piedāvājumu iesniegšanas termiņš (skatīt www.iub.gov.lv un /vai www.kuldiga.lv).

Publisko iepirkumu komisijas priekšsēdētāja



I.Ozola