



KULDĪGAS NOVADA DOME

PUBLISKO IEPINKUMU KOMISIJA

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

Kuldīgā

2017.gada 11.maijā Nr. 1.38/34

Ieinteresētajiem piegādātājiem

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija 02.05.2017. ar reģ. Nr. 128/1.38 ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja vēstuli ar jautājumiem par iepirkuma "Būvdarbu veikšana objektā "L.Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnavu ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnavu ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplim, rekonstrukcija Kuldīgā" ar identifikācijas Nr. KNP/2017/10-K (turpmāk – Iepirkums) nolikuma prasībām un proti:

Jautājums: Par būvniecības darbiem

Konkursa nolikuma 6.2.4., 6.2.5., 6.2.6. un 6.2.7. punktā ir ietvertas pretendentiem izvirzītās pieredzes prasības. Visās iepriekš minētajās prasībās pretendentiem tiek prasīta pieredze būvniecības darbu veikšanā, kuru ietvaros veikti prasībā norādītie darbi.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 12.punktu būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi. Tādēļ no minētās tiesību normas izriet, ka Konkursa nolikuma 6.2.4., 6.2.5. 6.2.6. un 6.2.7. punktā noteikto prasību izpildei pretendentiem jānorāda tādi objekti, kuros pretendents veicis gan attiecīgos projektēšanas darbus, gan arī būvdarbus.

Atbilstoši konkursa nolikuma 2.1.punktam Konkursa iepirkuma priekšmets ir būvdarbu veikšana saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.pielikumā pievienoto būvprojektu. Tādējādi, izpildot Konkursa iepirkuma priekšmetā ietilpst ošos būvdarbus, pretendentam nebūs jāveic projektēšanas darbi. Secināms, ka Konkursa nolikuma 6.2.4., 6.2.5., 6.2.6. un 6.2.7.punktos noteiktās prasības norādīt būvniecības objektus, nevis objektus, kuros veikti tikai būvdarbi, pārsniedz to minimālo spēju līmeni, kas nepieciešams Konkursa iepirkuma priekšmetā ietilpst ošo būvdarbu izpildei. Tādēļ minētās prasības neatbilst Publisko iepirkuma likuma¹ 37.panta otrajai daļai, kas noteic, ka prasības nosaka samērīgi līguma priekšmetam, un ir atzīstamas par prettiesiskām.

Vienlaikus konstatējams, ka Konkursa nolikuma 6.2.2.punktā noteiktās prasības attiecībā uz pretendenta finanšu apgrozījumu arī ir izvirzītas attiecībā uz būvniecības darbiem, nevis būvdarbiem.

Ievērojot minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 6.2.2. punktā aizstājot prasību par finanšu apgrozījumu būvniecības jomā ar būvdarbu jomu, kā arī Konkursa nolikuma 6.2.4., 6.2.5., 6.2.6., un 6.2.7. punktos nosakot, ka būvniecības objektu vietā pretendentiem pieredzes apliecināšanai jānorāda objekti, kuros veikti attiecīgās prasības norādītie inženiertīku, dabīgā akmens bruģa seguma būvdarbi, kā arī būvdarbi (t.i. ielu, ietvju un laukumu izbūve vai rekonstrukcija) Valsts kultūras pieminekļu teritorijā vai pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas robežās.

Atbilde:

Ieinteresētā piegādātāja secinājums, ka izpildot Iepirkuma priekšmetā ietilpst ošo būvdarbu, pretendentiem nebūs jāveic projektēšanas darbi, ir pareizs, jo atbilstoši Iepirkuma priekšmetam "Būvdarbu veikšana objektā "L.Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnavu ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnavu ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplim, rekonstrukcija Kuldīgā", tehniskajam projektam, Līguma projektam un pārējam Iepirkuma dokumenta kopumam, objektā paredzēti būvdarbu (celtniecības darbu būvniecības darbu utt. utjp.), nevis projektēšanas darbu, veikšana.

Papildus komisija paskaidro, ka vārds "būvniecība" Iepirkuma nolikuma 6.2.2.punkta iekavās papildus paplašināti paskaidrots, kā apgrozījums, kas iegūts ielu, ietvju un laukumu būvniecības un/vai rekonstrukcijas darbu veikšanā, nevis projektēšanas darbu veikšanā.

Ieinteresētā piegādātāja pārējos uzskaitītajos Iepirkuma nolikuma punktos (6.2.4., 6.2.5., 6.2.6. un 6.2.7.punkti) nav minēta vārdu kopa "būvniecības objekts", bet gan norādīta vārdu kopa "būvniecības darbi", papildus paskaidrojot, kādus būvniecības darbus katras prasības izpilde pretendentam būtu jābūt veikušam.

Ja ieinteresētajam piegādātājam šķiet būtiski nošķirt vārda *būvdarbi* no vārdkopas *būvniecības darbi*, tad Komisija norāda, ka atsevišķi Iepirkuma punktu nosacījumi skatāmi kontekstā ar pārējo Iepirkuma nolikuma saturu, līdz ar ko, Komisija vērš uzmanību, ka ieinteresētā piegādātāja norādītie punkti atrodas Iepirkuma nolikuma 6.2.nodaļā ar nosaukumu “Prasības attiecībā uz Pretendenta saimniecisko un finansiālo stāvokli un iespējām veikt būvdarbus”, līdz ar to attiecīgajā nodaļā ietvertie apakšpunkti skatāmi kopsakarā ar nodaļas nosaukumu un tajā aptverto būvdarbu jēdzienu jomu. Savukārt atbilstoši Iepirkuma nolikuma 9.6.punkta nosacījumiem, pretendentiem, jāiesniedz veikto būvdarbu saraksts.

Ņemot vērā iepirkuma priekšmeta veidu un atbilstoši tam prasīto kvalifikācijas jomu, Komisija norāda, ka arī pretendentu pieredzes vērtēšana notiks vērtējot tās atbilstību Iepirkuma priekšmeta veidam.

Ievērojot iepriekš minēto, Komisija norāda, ka neveiks grozījumus Iepirkuma nolikumā, jo minētās prasības ir atbilstošas Publisko iepirkumu likuma (likuma redakcija līdz 28.02.2017.) 37.panta otrās daļas nosacījumiem.

Publisko iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

A.Tjugunovičs, 63322167



I.Ozola