

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

Par iepirkuma procedūras

**„Pakalpojuma sniegšana būvuzraudzībā objektā “L. Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnau ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnau ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplim rekonstrukcija Kuldīgā”
ID Nr. KNP/2016/91, pārtraukšanu**

2017.gada 18.jūlijā

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā
Sēde sāka plkst.:16:00, pabeigta plkst.16:20

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola,**

Komisijas locekļi: **Gints Preiss; Dzintars Heinsbergs; Antra Laumane;**

Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** – iepirkumu speciāliste,

Nepiedalās: **Aivis Tjagunovičs;**

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: **Procedūras pārtraukšana**

Ziņo komisijas priekšsēdētāja: 2016.gada 25.novembrī IUB mājas lapā tika publicēts paziņojums par plānoto līgumu pašvaldības iepirkumam „Pakalpojuma sniegšana būvuzraudzībā objektā “L.Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnau ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnau ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplim rekonstrukcija Kuldīgā.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti divi piedāvājumi:

| Pretendenta nosaukums | Piedāvājuma cena euro, bez PVN (būvuzraudzības) | Mīnerālvielu pārbaudes euro, bez PVN |
|------------------------------|--|---|
| SIA “Firma L4” | 38 500.00 | 150.00 un 100.00 |
| AS “Ceļu inženieri” | 41 250.00 | 195.00 un 295.00 |

Atbilstoši 15.12.2016. Publisko iepirkumu likuma Pārejas noteikumu 2.punktam, *Ja iepirkums vai iepirkuma procedūra ir izsludināta (..) pirms šā likuma spēkā stāšanās dienas, tad iepirkums vai iepirkuma procedūra pabeidzama, tai skaitā apstrīdama vai pārsūdzama, saskaņā ar tā likuma noteikumiem, kas bija spēkā attiecīgā iepirkuma vai iepirkuma procedūras izsludināšanas vai lēmuma par tās uzsākšanu pieņemšanas dienā, izņemot noteikumus, kas iekļauti šā likuma 28. panta otrajā daļā, 29. pantā, 30. panta pirmajā daļā un 31. panta otrajā daļā (..).*

Ievērojot minēto, Komisija norāda, ka šī Iepirkuma norisē tiek piemērota Publisko iepirkumu likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2017.gada 28.februārim (turpmāk tekstā – PIL).

1. SIA “Firma L4” kvalifikāciju:

- 1.1. Iepirkuma 7.3.2.punkts nosaka Pretendentu minimālās kvalifikācijas prasības pieredzes **Pretendentam**. Savukārt nolikuma 7.3.3.punkta apakšpunkti – attiecīgo darbu veidu būvuzraugiem.
- 1.2. Pretendents abos iepriekš minētajos Iepirkuma nolikuma punktos balstās uz I. Ķipstes pieredzi, gan kā pretendents, pievienojot apliecinājumu, ka minētā speciāliste nodod savu

- pieredzi, gan, kā uz prasības par atbildīgā būvuzrauga nodrošināšanu izpildi, pievienojot CV, segto darbu aktus un ekspluatācijas aktu.
- 1.3. Pārbaudot I.Ķipstes pieredzi Komisija papildus ieguva informāciju no I.Ķipstes pieredzē norādītā objekta pasūtītāja - SIA "Liepājas tramvajs", kas 12.12.2016. vēstulē Nr. 465/1.38 norāda, ka minētajā objektā līgums par būvuzraudzību slēgts ar komersantu, kurš nodarbinājis I.Ķipsti, kā vienu no trim būvuzraugiem – fiziskām personām jeb darbiniekiem. Iegūstot informāciju no www.bis.gov.lv, Komisija konstatē, ka I.Ķipste gan vēsturiski, gan aktuālajā laika periodā, ir arī pretendenta darbinieks.
 - 1.4. Ievērojot to, ka SIA „Firma L4” un I.Ķipste nav izveidojuši piegādātāju apvienību (jebkādā to kombinācijā), bet piedāvājumu kā pretendents iesniedzis tikai SIA „Firma L4”, savukārt minētā speciāliste piedāvājumā norādīta kā persona uz kuras pieredzi balstās, Komisija norāda, ka šāda kombinācija nav uzskatāma par piegādātāju (pretendentu) vai piegādātāju apvienības dalībniekiem PIL izpratnē. Līdz ar to, konkrētajā gadījumā pretendents (piegādātājs) ir tikai SIA „Firma L4”.
 - 1.5. Attiecībā uz PIL 41.panta trešajā daļā pieļauto iespēju pretendentam balstīties uz citu piegādātāju iespējām, Komisija norāda, ka gadījumā, ja pretendents balstās uz citu piegādātāja iespējām sava saimnieciskā vai finansiālā stāvokļa, kā arī tehnisko vai profesionālo spēju apliecināšanai, ja tas nepieciešams konkrētā līguma izpildei – piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi (PIL 41.panta trešā daļa un 42.panta otrās daļas 10.punkts un trešā daļa), tātad iesniedz pierādījumus (41.panta trešās daļas gadījumā šo piegādātāju apliecinājumu vai vienošanos par neieciešamajiem resursiem un sadarbību konkrētā līguma izpildei, 42.panta trešās daļas gadījumā – apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā). Konkrētajā gadījumā, iepriekšminētais nemaz nav iespējams, jo I.Ķipste ir pretendenta darbinieks un PIL izpratnē nav uzskatāma par piegādātāju.
 - 1.6. Skatot kopsakarībā iepriekšminēto, kā arī norādītās speciālistes iesaistes mērķi piedāvājumā un faktisko plānoto iesaisti iepirkumā paredzēto darba daļu izpildē, Komisija secina, ka pretendents nav un nemaz nevar iesniegt pierādījumus par resursu nodošanu pretendenta rīcībā, bet balstīšanās uz personas pieredzi piedāvājuma materiālos minēta tikai, lai pretendents kvalificētos Iepirkumā izvirzītajām prasībām, bez objektīvas piedāvāto resursu piesaistes faktiskajai līguma izpildei.
 - 1.7. Komisija, ņemot vērā piedāvājuma saturu un šādu pastāvošo praksi līdzīgu jautājumu risināšanā citās iepirkumu lietās:
 - 1.7.1. Eiropas Savienības tiesa 29.03.2012. spriedumā lietā Nr. C-599/10 ¹, kurā secināts, *ka izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma iesniegšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības pretendentam;*
 - 1.7.2. Augstākās tiesas praksi, piemēram 22.06.2012. spriedumā ², kurā tiesa secinājusi, ka „pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (..)”;
kā arī to, ka piedāvājumā ietvertajos dokumentos sniegta izsmeļoša informācija par pretendenta un tā darbinieka saistībām piedāvājuma sagatavošanas laikā un plānoto līguma izpildē, secina, ka nav pieļaujama papildus informācijas pieprasīšana, jo tādējādi tiktu labota piedāvājuma neatbilstība vai papildināts tā saturs.
Ievērojot iepriekš tekstā minēto, kā arī to, ka pretendenta norādītā speciāliste piedāvājumā norādīto pieredzi guvusi, kā fiziska persona (darbinieks) cita ģenerāluzņēmēja paspārnē, veicot atsevišķu darbu būvuzraudzību, secināms, ka šī pieredze nav uzskatāms par atbilstošu iepirkuma nolikuma 7.3.2.punkta prasības kompleksajai dabai, Komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu, Iepirkuma nolikuma 8.4.3.punktu, 11.1.7.punktu, nolemj **noraidīt SIA “Firma L4”, reģ.Nr.40003236001, piedāvājumu un izslēgt to no turpmākas dalības iepirkumā.**

¹ Skatīt, piemēram, http://svr.vy.iub.gov.lv/files/upload/2012.11.29_Spriedumi_web.xls HTML skatījumā;

² Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.06.2012. spriedums lietā Nr. A42304206, SKA-156/2012;

2. Par AS "Ceļu inženieri" piedāvājumu:

- 2.1. Komisija, konstatē, ka piedāvātā kopējā līgumcena bez PVN sastāda EUR 41 250,00, jeb Tādējādi atklāta konkursa līgumcenas "sliiekšņa" sasniegšanai notiktu pēc EUR 749.00 izmaksu palielināšanas, kas ņemot vērā pretendenta piedāvātās vienas minerālmateriālu pārbaudes veikšanas izmaksas (EUR 490) notiktu jau pēc trīs pārbaudžu veikšanas.
- 2.2. Ievērojot "Ceļu specifikācijas 2014" prasības, kopsakarā ar iepirkuma priekšmeta objekta lielumu un veicamo darbu apjomu, Komisija secina, ka veicamo pārbaudžu apjoms sastādītu vairāk nekā trīs pārbaudes (vismaz 15), tādējādi secināms, ka Pretendenta piedāvātā līgumcena kaut arī formāli ir zem Publisko iepirkumu likuma 8.² panta kārtībā veicamo pakalpojumu līgumu paredzamo līgumcenu sliekšņa – EUR 42000,00 bez PVN, tomēr, jau pēc četrpārbaudžu veikšanas šis "slieksnis" tiktu pārkāpts, kas automātiski nozīmētu nepareizas iepirkuma procedūras piemērošanas pārkāpumu. Ņemot vērā minēto, Iepirkuma būtu pārtraucama, jo potenciālā iepirkuma līguma summa ar minēto pretendentu pārsniegtu Publisko iepirkumu likumā paredzēto "mazo iepirkumu" cenu sliekšņus.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, kā arī to, ka faktiski no piedāvājumu iesniegšanas dienas līdz šī lēmuma pieņemšanai ir pagājuši astoņi mēneši, kā arī to, ka par būvdarbu veikšanu ir notikusi atkārota būvdarbu veicēja iepirkuma procedūra, šajā iepirkumā izskatāmo pretendentu piedāvājumus, pamatojoties uz nolikuma 11.1.6. un 11.1.7. punktu un Publisko iepirkumu likuma 38.panta otro daļu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

pārtraukt iepirkuma - „Pakalpojuma sniegšana būvuzraudzībā objektā "L.Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnau ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnau ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplim rekonstrukcija Kuldīgā"", ID Nr. KNP/2016/91, procedūru.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 23. panta 1.daļas izpratnē.

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs šo lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvajā procesa likumā noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja
Inese Ozola /paraksts/
Komisijas locekļi
Gints Preiss /paraksts/
Dzintars Heinsbergs /paraksts/
Antra Laumane /paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2017.gada 19.jūlijā
Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu
komisijas sekretāre



Z.Kudiņa