

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā „Zupas virtuves pakalpojums Kuldīgas pilsētā”, ID Nr. KNP/2015/89

2015.gada 05.novembrī

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Sēde sākta plkst.:13:00, pabeigta plkst.13:40

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk –Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola-Gūtpelca;**Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs;****Antra Laumane;****Dzintars Heinsbergs;****Gints Preiss;**Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** - iepirkumu speciāliste,

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: **Pašvaldības piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana:**

2015.gada 14.augustā IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam „Zupas virtuves pakalpojums Kuldīgas pilsētā”, KNP/2015/89 (turpmāk – Iepirkums).

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti divi piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma cena euro, bez PVN
Biedrība “Latvijas Sarkanais Krusts” Kurzemes komiteja	0.95
Draudze “KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVANĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE”	0.64

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.1.punkta noteikumiem, veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi, konstatē:

1. *Par Draudzes “KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVANĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE” piedāvājumu:*
 - 1.1. Atbilstoši iepirkumā iesniegto piedāvājumu cenām, Draudzes piedāvājums ir ar viszemāko cenu. Salīdzinot piedāvājumus, tas ir vairāk nekā par 30% lētāks par otru piedāvājumu. Atbilstoši Augstākās tiesas Senāta praksei, skatīt, piemēram, LR AT Senāta 16.09.2013.spriedumu lietā Nr.SKA-574/2013, *piedāvātās cenas ievērojama atšķirība no citu pretendentu piedāvātajām cenām, ir pietiekams pamats šaubām par to, vai piedāvātā cena ir pamatota.*
 - 1.2. Pamatojoties uz iepriekš minēto tiesisko pamatu un Komisijas konstatēto, Komisija ar 29.10.2015. vēstuli Nr.01-13/169 saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 48.pantu, pieprasīja papildus informāciju no Pretendenta par tā piedāvājumu un piedāvāto cenu (tostarp, detalizētu informāciju par pakalpojumu veidojošajām izmaksām, saņemtajiem atbalstiem, īpašiem pakalpojuma sniegšanas apstākļiem u.c. apstākļiem), kas būtiski ietekmēt tā norādīto cenu. Atbildot uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem, Pretendents ar 01.10.2015. (reģ.02.10.2015. Nr.428/01-13) vēstuli, formāli sniedza atbildes uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem, vispārēji paskaidrojot vienas porcijas cenu veidojošos faktoros, norādot aprīkojumu, pakalpojuma norises aprakstu un informāciju par atbalstu no Teterēvu fonda un ziedotājiem.
 - 1.3. Ņemot vērā, ka sniegtā atbilde pēc būtības bija formāla un nesaturēja informāciju par būtiskajām piedāvājuma cenu veidojošajām un pamatojošajām izmaksām, Komisija ar 21.10.2015. vēstuli Nr.

01-13/178, pieprasīja atkārtotu detalizētu informāciju par pretendenta piedāvājuma saturu, kas ļautu Komisijai pārliecināties par pretendenta spēju izpildīt pasūtījumu, konkrēti šajā iepirkuma procesa daļā - novērst saprātīgas šaubas par tā piedāvājumā norādītās cenas atbilstību, ņemot vērā tehniskajā specifikācijā izvirzītās prasības.

Komisija līdz šī lēmuma tapšanas brīdim nav saņēmusi argumentētu pretendenta vēstuli uz komisijas uzdotajiem jautājumiem, līdz ar ko pretendents nav novērsis Komisijas šaubas par tā spēju izpildīt pasūtījumu, jo ne piedāvājumā, ne sākotnējā skaidrojumā nav iesniegta izmaksu kalkulācija, nav norādīts saņemto atbalstu un ziedojumu apjoms, veids; nav pievienota informācija par tehniskā, darbaspēka nodrošinājuma, pakalpojuma izpildes, produktu u.c. cenu veidojošajām būtiskajām izmaksām, līdz ar ko, Komisija secina, ka Pretendents pēc būtības nav sniedzis atbildes un/vai paskaidrojošu informāciju uz Komisijas uzdotajiem jautājumiem par būtiskiem tā piedāvājuma nosacījumiem.

- 1.4. Attiecībā uz tiem jautājumiem, uz kuriem pretendents formāli ir sniedzis atbildes (skatīt šī lēmuma 1.2.apakšpunktu), Komisija, ņemot vērā IUB praksi, līdzīga rakstura lietās (skatīt, piemēram, IUB 07.05.2013. lēmumu lietā Nr.4-1.2/13-155), konstatē, ka pretendenta norādītie apstākļi *pēc būtības var tikt attiecināti pret jebkuru no iepirkumā piedāvājumus iesniegušajiem pretendentiem un minētie iemesli paši par sevi nepierāda to, ka, ņemot vērā iepirkuma priekšmeta apjomu, darbu specifiku un veicamos pienākumus, var piedāvāt par ievērojami zemāku cenu.*
- 1.5. Ņemot vērā iepriekš tekstā minēto, Komisija secina, ka Draudzes "KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVAŅĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE" piedāvājumā norādītā cena (to veidojošās izmaksas) ir nepamatoti zemas, jo kā norāda LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments līdzīga rakstura lietā (skatīt, piemēram, 18.06.2012. spriedumu lietā Nr.SKA-182/2012), (*.. Pirms izslēgt pretendentu no konkursa nepamatoti lēta piedāvājuma dēļ, iepirkumu komisijai ir padziļināti jāizpēta piedāvājums un, tikai balstoties uz objektīviem faktiem un no tiem izrietošiem racionāliem apsvērumiem, kas pirmšķietami pamato, ka par piedāvāto cenu līgumu nav iespējams izpildīt, tā var atzīt piedāvājumu par nepamatoti lētu. Jeb citiem vārdiem sakot, piedāvājumu minētā iemesla dēļ var noraidīt tikai tajā gadījumā, ja pretendents nav varējis norādīt objektīvus pierādījumus, kas ļauj piedāvāt tik lētu cenu. (..) nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas, a priori būdams neskaidrs, tomēr ir nosakāms katrā konkrētajā gadījumā, ievērojot konkrētā gadījuma un līguma priekšmeta īpatnības.*
- 1.6. Ņemot vērā, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 2.pantam, likuma mērķis ir nodrošināt (*..*) *piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, kā arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku,* Komisija, izvērtējot savāktu informāciju arī no šāda skatupunkta secina, ka Draudzes "KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVAŅĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE" piedāvājumā pastāv augsti riski par zemu darbu kvalitāti, sekmīgu realizāciju un līguma izpildi vispār, tādēļ, izvērtējot visu šajā lēmumā konstatēto, Komisija secina, ka Draudzes "KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVAŅĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE" piedāvājums nav atbilstošs Iepirkuma nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām (t.sk. par apkalpošanas laiku) un tā piedāvātā cena ir nepamatoti zema (skatīt lēmuma secinājumus), sakarā ar ko, ka Draudzes "KULDĪGAS SVĒTĀS KATRĪNAS EVAŅĢĒLISKI LUTERISKĀ DRAUDZE" piedāvājums, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 8.² panta trešo un devīto daļu, 48.pantu, Iepirkuma nolikuma 7.1.3., 7.1.7., punktu tiek noraidīts, un pretendents tiek izlēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.
2. *Par Biedrības "Latvijas Sarkanais Krusts" Kurzemes komiteja piedāvājumu:*
Komisija konstatē, ka tā piedāvājums un tajā norādītā cena ir atbilstoša Iepirkuma nolikumam, Publisko iepirkumu likuma un Iepirkumā paredzēto darbu specifikas prasībām, līdz ar ko nepastāv objektīvas šaubas par tā spēju izpildīt potenciālo līgumu.
3. Komisija konstatē, ka piedāvājums, kurš atbilst visām nolikuma prasībām un ir ar viszemāko cenu ir Biedrības "Latvijas Sarkanais Krusts" Kurzemes komiteja piedāvājums ar piedāvāto līgumcenu par vienu porciju **EUR 0.95**, neskaitot PVN,
Komisija pārliecinoties par pretendenta, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, atbilstību Publisko iepirkuma likuma 8.² panta piektās daļas prasībām, ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas www.eis.gov.lv.
Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, Biedrības "Latvijas Sarkanais Krusts" Kurzemes komitejas piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties

uz iepirkuma Nolikuma 5.1.punktu un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

Slēgt līgumu ar pretendentu – Biedrības “Latvijas Sarkanais Krusts” Kurzemes komiteju (Reģ.Nr. 40008002279) par pasūtījuma – **Zupas virtuves pakalpojums Kuldīgas pilsētā**, ID Nr. KNP/2015/89 izpildi, ar līgumcenu vienai porcijai **EUR 0.95 (nulle euro, deviņdesmit pieci centi)**, neskaitot PVN.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem “Publisko iepirkumu likuma” 23. panta 1.daļas izpratnē.

Komisijas priekšsēdētāja

Inese Ozola-Gūtpelca

/paraksts/

Komisijas locekļi

Gints Preis

/paraksts/

Aivis Tjagunovičs

/paraksts/

Antra Laumane

/paraksts/

Dzintars Heinsbergs

/paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2015.gada 5.novembrī

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisijas sekretāre



Z.Kudiņa