



# KULDĪGAS NOVADA DOME

## PUBLISKO IEPINKUMU KOMISIJA

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

Kuldīgā

2015.gada 3.februārī Nr.01-13/18

### Ieinteresētajiem piegādātājiem

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja (turpmāk – Pretendents) 29.01.2015. vēstuli par iepirkumu „Būvdarbu veikšana objektā “Kuldīgas 2.vidusskolas telpu renovācija Jelgavas ielā 62, Kuldīgā” ID Nr. KNP/2015/5-K (turpmāk – Iepirkums), sakarā ar ko sniedz atbildi uz uzdoto jautājumu:

1. **Jautājums:** Saskaņā ar Publisko iepirkuma likumu pasūtītājs var izvirzīt prasības, kas saistītas ar konkrēto iepirkuma priekšmetu. Šī iepirkuma priekšmets ir ēku renovācija. Līdz ar to būtu loģiski, ka nolikuma 6.2.2. punktā būtu iekļauta arī Pretendentā pieredze ēku renovācijas darbos. Nemot vērā minēto, lūdzam precizēt nolikuma punktu Nr. 6.2.2. nosakot, ka: *“Pretendents iepriekšējo piecu gadu (2010., 2011., 2012., 2013., 2014.g.) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību ir uzsācis vēlāk, ir veicis vismaz divu iepirkuma priekšmetam līdzvērtīgu vai lielāku apjoma un veida sabiedriski nozīmīgu ēku (3.grupas ēkas) jaunbūves un/vai rekonstrukcijas un/vai renovācijas darbus (objekti nodoti ekspluatācijā), kur:*

*6.2.2.1. objektu kopējā platība ir vismaz 2800 m<sup>2</sup>;*

*6.2.2.2. vismaz vienā objektā veikta ēkas ar būvtipumu vismaz 18 000 m<sup>3</sup> ventilācijas sistēmas izbūve.”*

**Atbilde:** Veikti grozījumi Iepirkuma nolikuma 6.2.2.punkta prasībā (grozījumus skatīt Kuldīgas novada pašvaldības mājaslapā internetā [www.kuldiga.lv](http://www.kuldiga.lv)).

2. **Jautājums:** Lūdzam Pasūtītāju skaidrot kā Pretendentam ir jāsaprot Pretendentā pieredze iepirkuma priekšmeta līdzvērtīgu vai lielāku apjoma darbos, kur papildus ir norādīti kritēriji par platību un būvtipumu. Vai Pretendentam savas kvalifikācijas pierādīšanai ir jāiesniedz objekti kas ir līdzvērtīgi vai lielāki Pretendentā piedāvātajam finanšu piedāvājumam bez PVN, pie nosacījuma, ka izpildās nolikuma punkta Nr. 6.2.2.1. un 6.2.2.2. nosacījums?

**Atbilde:** Prasība (iepirkuma priekšmetam līdzvērtīgu vai lielāku apjoma darbi) ir definēta ar tālāk iepirkuma nolikuma punkta tekstā norādītajiem kritērijiem, tādēļ Pretendentam, lai izpildītu minēto prasību ir, jānorāda pieredze objektos, kas atbilst Iepirkuma nolikuma 6.2.2.punkta 6.2.2.1. un 6.2.2.2. apakšpunktu nosacījumiem.

3. **Jautājums:** Saskaņā ar Publisko iepirkuma likumu pasūtītājs var izvirzīt prasības, kas saistītas ar konkrēto iepirkuma priekšmetu. Šī iepirkuma priekšmets ir ēku renovācija. Līdz ar to būtu loģiski, ka nolikuma 6.2.4. punktā būtu iekļauta arī speciālista pieredze ēku renovācijas darbos. Nemot vērā minēto, lūdzam precizēt nolikuma punktu Nr. 6.2.4. nosakot, ka: *“Pretendentam jānodrošina atbilstoši kvalificēta un pieredzējuša būvdarbu vadītāja piesaistīšana ēku būvdarbu veikšanā. Būvdarbu vadītājam ir jābūt akreditētas institūcijas Latvijā izsniegtam būvprakses sertifikātam ēku būvdarbu vadīšanā vai līdzīgas nozares institūcijas citā valstī izdotam atbilstošam dokumentam un pieredzei vismaz 2 (divu) iepirkuma priekšmetam līdzvērtīgu vai lielāku apjoma un veida sabiedriski nozīmīgu ēku jaunbūves un/vai rekonstrukcijas un/vai renovācijas darbu (objekti nodoti ekspluatācijā) vadīšanā, no kuriem vismaz viena objekta platība ir vismaz 1400 m<sup>2</sup>. ”*

**Atbilde:** Veikti grozījumi Iepirkuma nolikuma 6.2.4. punkta prasībā (grozījumus skatīt Kuldīgas novada pašvaldības mājaslapā internetā [www.kuldiga.lv](http://www.kuldiga.lv)).

4. **Jautājums:** Lūdzam Pasūtītāju skaidrot kā Pretendentam ir jāsaprot būvdarbu vadītāja pieredze iepirkuma priekšmeta līdzvērtīgu vai lielāku apjoma darbos? Vai apjoms ir jāsaprot Pretendentā piedāvātā Finanšu piedāvājuma apmērā bez PVN vai jāņem vērā objekta platība?

**Atbilde:** Prasība (*iepirkuma priekšmetam līdzvērtīgu vai lielāku apjoma darbi*) ir definēta ar tālāk iepirkuma nolikuma punkta tekstā norādītajiem kritērijiem, tādēļ tā skatāma analogiski kā pašam pretendentam izvirzītā prasība, proti, norādāma pieredze objektos ar līdzvērtīgu platību.

5. **Jautājums:** Nolikuma 4.formā (CV un pieejamības apliecinājums) ir jāsaņem apliecinājums no citiem darba devējiem pie nosacījuma, ja būvdarbu vadītājs nav pretendenta vai personu apvienības dalībnieka, ja pretendents ir personu apvienība, vai apakšuzņēmēja darbinieks. Nemot vērā to, ka piebildes teksts ir interpretējams, lūdzam, apstiprināt, ka gadījumā, ja speciālists ir nodarbināts divos uzņēmumos un viens no tiem ir Pretendents, tad otra darba devēja apliecinājums nav nepieciešams.

**Atbilde:** Komisija apstiprina, ka gadījumā, ja pretendenta speciālists ir nodarbināts divos uzņēmumos un vismaz viens no tiem ir pretendents, tad otra darba devēja apliecinājums nav nepieciešams.

Vienlaikus komisija norāda, ka saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma prasībām tiek pagarināts piedāvājumu iesniegšanas termiņš (skatīt [www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv) un /vai [www.kuldiga.lv](http://www.kuldiga.lv)).

Publisko iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

I.Ozola-Gütpelca