

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3
Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā
„Bezvadu datortīkla izveide, tīklierkārta piegāde un uzstādīšana, projekta “Jaunu publisko
interneta pieejas punktu izveide Kuldīgas novadā” ietvaros”,
ID Nr. KNP/2015/20/ERAF

2015.gada 16.martā.

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Sēde sāka plkst.:15:00, pabeigta plkst.15:20

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola-Gūtpelca,**

Komisijas locekļi: **Gints Preiss;**

Aivis Tjagunovičs;

Antra Laumane;

Dzintars Heinsbergs;

Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** – iepirkumu speciāliste,

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: **Pašvaldības piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana**

Ziņo komisijas priekšsēdētāja: 2015.gada 23.februārī IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam „Bezvadu datortīkla izveide, tīklierkārta piegāde un uzstādīšana, projekta “Jaunu publisko interneta pieejas punktu izveide Kuldīgas novadā” ietvaros”, ID Nr. KNP/2015/20/ERAF. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti trīs piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma cena euro, bez PVN
SIA „Komerccentrs DATI grupa”	3564,77
SIA „BME”	3880,00
SIA „I-net”	2900,00

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 6.punkta noteikumiem un attiecīgajiem normatīvajiem aktiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi un konstatēja, ka SIA „I-net” piedāvājumā:

Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 4.4.1.punktam, Pretendentam jāatbilst šādai prasībai: *Pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2012.,2013.,2014. un 2015. līdz piedāvājuma iesniegšanai) ir izpildījis vismaz 1 (vienu) līdzvērtīgu preču piegādes/uzstādīšanas līgumu, atbilstoši normatīviem un tās ir veiktas savlaicīgi, noteiktajā termiņā.* Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.1.4.punktam, piedāvājumam jāpievieno Pretendenta veikto preču piegādes/uzstādīšanas saraksts, kas iesniedzams saskaņā ar Nolikuma pielikumā Nr.6 norādīto formu.

SIA „I-net” sava piedāvājuma 8-10.lpp. nav norādījis informāciju par tā pieredzi, bet gan ietvēris uzstādīšanas adreses, kurās paredzēts uzstādīt bezvadu tīklierkārta šī iepirkuma ietvaros. Līdz ar ko Pretendents nav izpildījis nolikuma 4.4.1. punkta prasību. Komisijai norāda, ka tai nav tiesības pieprasīt informāciju, kas sākotnēji nav tikusi iekļauta piedāvājumā, jo Publisko iepirkumu likuma izpratnē tas būtu uzskatāms par piedāvājuma grozījumu.

Izvērtējot situāciju Komisija ņēma vērā:

- a) PIL 2.pantā nostiprinātos tiesību principus par iepirkuma procedūras atklātumu un piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem;

- b) Augstākās tiesas praksi līdzīga gadījuma lietās, piemēram 22.06.2012. spriedums ¹, kurā tiesa secinājusi, ka „pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (..)”;
- c) Eiropas Savienības tiesas 29.03.2012. spriedumu lietā Nr. C-599/10 ², kurā secināts, ka *izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma iesniegšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības pretendētājam.*
- d) Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas (turpmāk – IUB) lēmumiem līdzīgas rakstura lietās, piemēram, par to, ka: *Piedāvājuma izskaidrošana un piedāvājuma grozīšana (labošana) ir atšķirīgas un nodalāmas darbības, attiecīgi piedāvājuma grozīšana pēc noteiktā termiņa beigām nav pieļaujama, (..) ja skaidrojums neatbilst piedāvājumā iekļautajai informācijai, tas uzskatāms par piedāvājuma grozījumu* ³

Lai nodrošinātu Iepirkumā iesniegto piedāvājumu objektīvu izvērtējumu un vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem pretendentiem, pamatojoties uz PIL 2.panta 2.punktu un Iepirkuma nolikuma 6.2.2. punktu, pretendents SIA „I-net” piedāvājums tiek noraidīts un pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.

Izvērtējot pārējo divu pretendentu piedāvājumus, Komisija konstatē, ka abu pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām.

Saskaņā ar nolikuma 6.2.7. punktu, Pasūtītājs izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu. Attiecīgi Komisija konstatē, ka Pretendents, kurš atbilst visām nolikuma prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu ir SIA „Komerccentrs DATI grupa” (reģ.Nr.40003115371) piedāvājums ar līgumcenu EUR 3564,77, neskaitot PVN.

Komisija, pārliecinoties par pretendenta, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (SIA „Komerccentrs DATI grupa”), atbilstību Publisko iepirkuma likuma 8.² panta piektās daļas prasībām, 16.03.2015. ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas www.eis.gov.lv.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, SIA „Komerccentrs DATI grupa” piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 7.1. punktu un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu ar pretendentu – SIA „Komerccentrs DATI grupa” (reģ.Nr. 40003115371), par pasūtījuma – **„Bezvadu datortīkla izveide, tīklierkārtas piegāde un uzstādīšana, projekta “Jaunu publisko interneta pieejas punktu izveide Kuldīgas novadā” ietvaros”, ID Nr. KNP/2015/20/ERAF** izpildi, ar līgumcenu EUR 3564,77 (trīs tūkstoši pieci simti sešdesmit četri euro, 77 centi), neskaitot PVN.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecinā, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem “Publisko iepirkumu likuma” 23. panta 1.daļas izpratnē.

Komisijas priekšsēdētāja	
Inese Ozola-Gūtpelca	/paraksts/
Komisijas locekļi	
Gints Preiss	/paraksts/
Aivis Tjagunovičs	/paraksts/
Antra Laumane	/paraksts/
Dzintars Heinsbergs	/paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2015.gada 18.martā.

Kuldīgas novada Domes Iepirkumu komisijas sekretāre



Z.Kudiņa

¹ Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.06.2012. spriedums lietā Nr. A42304206, SKA-156/2012;

² Skatīt, piemēram, http://www.iub.gov.lv/files/upload/2012.11.29_Spriedumi_web.xls HTML skatījumu;

³ IUB 26.03.2012. lēmums lietā Nr. 4-1.2/12-113;