



KULDĪGAS NOVADA DOME

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJA

Baznīcas ielā 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301 tālr. 63322469 fakss 63341422 dome@kuldiga.lv www.kuldiga.lv

Kuldīgā

2016.gada 3.martā, Nr. 1.38/42

Ieinteresētajiem piegādātājiem

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja (turpmāk – Pretendenta) vēstules (reģ. Nr. 105/1.38) par iepirkuma „L.Paegles ielas posmā no Raiņa ielas līdz Dzirnavu ielai, Mucenieku ielas posmā no Dzirnavu ielas līdz Jelgavas ielai, Skrundas ielas krustojumā ar Jelgavas ielu, Jelgavas ielas posmā no Mucenieku ielas līdz Ganību ielai un Graudu ielas posmā no Jelgavas ielas līdz Ganību ielas aplī, rekonstrukcija Kuldīgā” ar identifikācijas Nr. KNP/2015/116-K (turpmāk – Iepirkums) nolikuma un pievienotās dokumentācijas prasībām, sakarā ar ko sniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem:

1. Jautājums:

Nolikuma 6.2.3. p. nosaka: „Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam) ir veicis būvdarbus pilsētvidē vismaz 2 (divu) līgumu ietvaros (t.i., objektos, kur veikta ielu, ietvju un laukumu izbūve vai rekonstrukcija), kur:

Nolikuma apakšpunkts nosaka „6.2.3.2. katrā ir izbūvēti elektroapgādes tīkli.”

Uzskatām, ka nav nepieciešams prasīt elektroapgādes tīklu izbūvi divos apakšpunktos, jo nolikuma 6.2.3.¹ nosaka: „Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam), ir veicis vismaz divu pilsētvides objektu būvniecības darbus, kuros izbūvēti elektroapgādes tīkli vismaz 1600 m garumā, katrā objektā. Objekti ir pieņemti ekspluatācijā un par darbu izpildi saņemta pozitīva pasūtītāja atsauksme”.

Vadoties no augstāk minētā lūdzam dzēst no nolikuma apakšpunktu 6.2.3.2.

Atbilde: Komisija norāda, ka katra no norādītajām kvalifikācijas prasībām ir ar savu jēgu, proti, vienā gadījumā ir jābūt objektiem, kuros ir izbūvēts kompleksi gan bruģa segums, gan elektroapgādes tīkli, nenosakot precīzu metražu, tādējādi pieļaujot, ka pietiek, piemēram, arī ar divu metru izbūvi. Savukārt ar nolikuma 6.2.3.¹ punktā izvirzīto prasību pasūtītājs vēlas pārliecināties, ka pretendents ir pieredze tāda paša apjoma elektroapgādes tīklu izbūvē, kā tiek prasīts konkrētajā iepirkumā. Pamatojoties uz norādīt, Komisija uzskata, ka nav pamats dzēst no nolikuma apakšpunktu 6.2.3.2.

2. Jautājums:

Pasūtītāja atbildēs uz pretendentu uzdotajiem jautājumiem 21.01.2016. atbildē uz jautājumu Nr. 15 ir teikts, ka ar terminu pilsētvide saprotams kā prasība pieredzei objektos, kur būvdarbi veikti pilsētas teritorijā.

Uzskatām, ka nav leģitīmi noteikt prasību, ka objektam jābūt īstenotam pilsētā, jo Latvijā ir vairākas pilsētas, kuru iedzīvotāju skaits ir mazāk 1000 iedzīvotāju un to infrastruktūra ir vāji attīstīta, savukārt ir vairāki ciemi, kuriem nav pilsētas statusa, bet to iedzīvotāju skaits pārsniedz 2 000 (atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 10.pantā noteiktajiem kritērijiem), ir augsts apdzīvotības blīvums un to infrastruktūra ir ļoti augsti attīstīta.

Šādā situācijā par atbilstošu pieredzi var tikt atzīta būvniecība mazā un vāji attīstītā pilsētā, bet pieredze, kas būtu iegūta apdzīvotā vietā ar lielu iedzīvotāju blīvumu un augsti attīstītu infrastruktūru, būtu neatbilstoša nolikuma prasībām, jo būvdarbi netiktu veikti apdzīvotā vietā ar pilsētas statusu. Šāda prasība nepamatoti ierobežo konkurenci un samazina potenciālo piegādātāju loku, kas ir neatbilstoši Publisko iepirkumu likuma 2. pantā noteiktajam likuma mērķim.

Vai Pasūtītājs atzīs par derīgu pieredzi, kura ir iegūta veicot būvdarbus apdzīvotā vietā ar iedzīvotāju skaitu virs 2000 un augsti attīstītu infrastruktūru, lai arī šai vietai nav piešķirts pilsētas statuss?

Atbilde: Komisijas ieskatā pilsētas statuss ir definēts, objektīvs un visiem skaidrs salīdzināms lielums, kas ļautu objektīvi salīdzināt pretendentu piedāvājumus un pieredzi, nepieļaujot iespējamās šaubas par kāda pretendenta atbilstību vai neatbilstību. Minētā prasība turklāt ir tieši pakļauta iepirkuma priekšmeta specifikai (pilsētvidē, transporta noslodze, privātpašumi, uzņēmumi u.c.

faktoru klātbūte), kas ir nozīmīgs faktors būvdarbu izpildē un attiecīgi piedāvājumu izvēlē, pārliecinoties par pretendenta atbilstību un spēju izpildīt līgumu. Respektīvi, citu objektīvi izmērāmu lielumu šajā kategorijā nav, tādējādi Pasūtītāja ieskatā par derīgu tiks atzīta tikai tā pieredze, kura ir iegūta veicot būvdarbus pilsētas teritorijā, attiecīgi izmaiņas nolikumā netiek veiktas.

3. Jautājums:

Pēc Pasūtītāja veiktajiem grozījumiem, konkursa nolikuma 6.2.3. punkts ar tā apakšpunktiem 6.2.3.1. – 6.2.3.4. un punkts 6.2.3.1 nosaka sekojošo:

„6.2.3 Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecināšos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam) ir veicis būvdarbus pilsētvidē vismaz 2 (divu) līgumu ietvaros (t.i., objektos, kur veikta ielu, ietvju un laukumu izbūve vai rekonstrukcija), kur:

6.2.3.1. izbūvēts betona bruģis ar kopējo platību ne mazāk kā 14 000 m² (četrpadsmit tūkstoši kvadrātmetri) platībā katrā objektā, no tā - ielas brauktuvē vismaz 11 000 m² (vienpadsmit tūkstoši kvadrātmetri) katrā objektā;

6.2.3.2. katrā ir izbūvēti elektroapgādes tīkli;

6.2.3.3. veikti labiekārtošanas un apzaļumošanas darbi;

6.2.3.4. objekti pieņemti ekspluatācijā un par darbu izpildi saņemtas pozitīvas objektu īpašnieku atsauksmes.

6.2.3.1 Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecināšos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam), ir veicis vismaz divu pilsētvides objektu būvniecības darbus, kuros izbūvēti elektroapgādes tīkli vismaz 1600 m garumā, katrā objektā. Objekti ir pieņemti ekspluatācijā un par darbu izpildi saņemta pozitīva pasūtītāja atsauksme”.

Ņemot vērā to, ka Pasūtītājs ir veicis nolikuma grozījumus, un, atbildot uz pretendentu uzdotajiem jautājumiem, izteicis nolikuma punktus augstāk minētajā redakcijā, ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju veikt nolikuma grozījumus, tādējādi nodrošinot nolikuma atbilstību Iepirkuma likumam un vienlaikus pieļaujot iepirkumā tādu pretendentu dalību, kuru pieredze pilnībā atbilst izbūvējamā objekta specifikai un apjomam.

Pretendents lūdz Pasūtītāju grozīt nolikuma apakšpunktu 6.2.3.1., pieļaujot, ka pieredzi drīkst apliecināt ar dažādiem seguma veidiem, taču nepieciešama pieredze segas konstruktīvo (pamata un salturīgās) kārtu izbūvē, jo to izbūves tehnoloģija neatšķiras atkarībā no seguma veida, vienlaikus palielinot prasīto apjomu atbilstoši nolikuma apakšpunktu 6.2.3.1., 6.2.6. un 6.2.7. norādīto apjomu summai. Kā arī papildus nosakot atsevišķu prasību pieredzei tieši bruģa segumu izbūves darbos, vienlaikus ļaujot šo pieredzi apliecināt ar dažādiem iepirkuma priekšmetam atbilstošiem bruģa seguma veidiem.

Vēlamies norādīt, ka Iepirkumu uzraudzības biroja izstrādātajās Publisko iepirkumu likuma vadlīnijās noteikts arī, ka par nesamērīgu varētu tikt uzskatītas prasības: „par pieredzi līguma izpildē, kurā vienkopus jābūt izpildītiem vairākiem specifiskiem elementiem (nedodot iespēju pierādīt attiecīgu pieredzi ar vairākiem līgumiem, ja vien tieši tikai elementu izpilde vienā līgumā var apliecināt pietiekamas profesionālās un tehniskās spējas).¹

- Lūdzam veikt grozījumus arī nolikuma 6.2.3.2. punktam, nosakot, ka katrā objektā ir jābūt izbūvētiem apakšzemes inženiertehniskajiem tīkliem, lai pārliecinātos, ka pretendenta pieredze pilnībā atbilst izbūvējamajam objektam.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pretendents lūdz Pasūtītāju izteikt nolikuma 6.2.3. punktu ar tā apakšpunktiem šādā redakcijā:

„6.2.3 Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecināšos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam) ir veicis būvdarbus pilsētvidē vismaz 2 (divu) līgumu ietvaros (t.i., objektos, kur veikta ielu, ietvju un laukumu izbūve vai rekonstrukcija), kur:

6.2.3.1. izbūvēts betona bruģa vai asfaltbetona segums ar visām pamatkārtām (salturīgā kārtā un nesaistītu minerālmateriālu pamatkārtas) ar kopējo seguma platību ne mazāk kā 16 800 m² (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti kvadrātmetri) platībā katrā objektā, no tā - ielas brauktuvē vismaz 11 000 m² (vienpadsmit tūkstoši kvadrātmetri) katrā objektā;

6.2.3.2. katrā ir izbūvēti apakšzemes inženiertehniskie tīkli;

6.2.3.3. veikti labiekārtošanas un apzaļumošanas darbi;

6.2.3.4. objekti pieņemti ekspluatācijā un par darbu izpildi saņemtas pozitīvas objektu īpašnieku atsauksmes.”

Atbilde: Komisija jau vairākkārtīgi ir skaidrojusi, kāpēc pretendentiem tiek prasīta pieredze dažādu bruģa seguma izbūvē. Atbildi uz līdzīga rakstura jautājumu, lūdzam skatīt Komisijas 19.02.2016. skaidrojumā ieinteresētajiem piegādātājiem Nr.1.38/35, par 1.jautājumu.

4. Jautājums:

Pretendents lūdz Pasūtītāju papildināt nolikumu ar šādu punktu, vienlaikus svītrojot no nolikuma punktus 6.2.6. un 6.2.7.:

¹ IUB vadlīnijas atklāta konkursa veikšanai, piemērojot Publisko iepirkumu likumu, pieejamas: http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas_AK_2013_0.pdf, 13.lpp.

„6.2.6.1 Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2011., 2012., 2013., 2014, 2015.gadā) vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam), ir veicis vismaz viena pilsētvides objekta būvniecības darbus, kurā izbūvēts bruģa segums ne mazāk kā 16 800 m² (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti kvadrātmetri), kas sastāv no betona bruģa, šķeltā laukakmens bruģa vai apaļā laukakmens bruģa seguma ieklāšanas darbiem. Objekts ir pieņemts ekspluatācijā un par darbu izpildi saņemta pozitīva pasūtītāja atsauksme.”

Attiecīgi Pretendents lūdz Pasūtītāju izteikt arī nolikuma 6.2.9.1. punktu atbilstošā redakcijā:

„6.2.9.1. atbildīgo ceļu būvdarbu vadītāju, kuram ir jābūt izsniegtam Latvijas Būvzinieņu savienības (LBS) būvprakses sertifikātam ceļu būvdarbu vadīšanā vai līdzīgā nozares institūcijas citā valstī izdotam atbilstošam dokumentam. Būvdarbu vadītājam jānorāda pieredze vismaz 1 (viena) līdzīga rakstura pilsētvides objekta (t.i., ielu, ietvju un laukumu izbūve vai rekonstrukcija) būvdarbu vadīšanā iepriekšējo piecu gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā) periodā vai īsākā laika periodā, ja tas savu darbību uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam), kurā izbūvēts bruģis vai asfaltbetona segums ar visām pamatkārtām (salturīgā kārtā un nesaistītu minerālmateriālu pamatkārtas) ar kopējo seguma platību ne mazāk kā 16 800 m² (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti kvadrātmetri), izbūvēti apakšzemes inženiertehniskie tīkli un veikti labiekārtošanas un apzaļumošanas darbi; no tā - ielas brauktuvē vismaz 11 000 m² (vienpadsmit tūkstoši kvadrātmetri; vismaz vienā objektā ir izbūvēts bruģa segums ne mazāk kā 16 800 m² (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti kvadrātmetri), kas sastāv no betona bruģa, šķeltā laukakmens bruģa vai apaļā laukakmens bruģa seguma ieklāšanas darbiem un visi objekti pieņemti ekspluatācijā. Pieredze jānorāda Būvdarbu vadītāja CV.

Pamatojot visu iepriekš minēto, vēlamies norādīt, ka arī Publisko iepirkumu likuma vadlīnijās noteikts, ka, „Pasūtītājs izvērtē to, kādas spējas ir objektīvi nepieciešamas iepirkuma līguma izpildei, nosakot prasības veidā, kas nodrošina pēc iespējas lielākam ieinteresēto piegādātāju lokam iespēju piedalīties iepirkuma procedūrā.”²

Atbilde: Komisija pilnībā piekrīt norādītajam attiecībā uz to, ka pasūtītājs izvērtē to, kādas spējas ir objektīvi nepieciešamas iepirkuma līguma izpildei, taču vienlaicīgi pasūtītāja leģitīmais mērķis ir noskaidrot un iegūt pretendentes, kuri spēj kvalitatīvi izpildīt Iepirkuma līguma priekšmetu. Konkursa komisijas ieskatā ir svarīgi, lai pretendentiem būtu pieredze konkrētu bruģu seguma izbūvē. Bez tam, pretendenti var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, kā to attiecīgi paredz Publisko iepirkumu likuma 41.panta trešā daļa. Pamatojoties uz norādīt, Komisija uzskata, ka nav pamats izdarīt izmaiņas nolikumā.

Publisko iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

A.Tjagunovičs,
63322167

Inese Ozola-Gūtpelca

² IUB vadlīnijas atklāta konkursa veikšanai, piemērojot Publisko iepirkumu likumu, pieejamas:
http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas_AK_2013_0.pdf, 13. lpp